

**Содержание**

1. Введение…………………………………………………………………………………… 2

2. Историческая справка о школе…………………………………………………………… 2

3. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности……………. 3

3.1. Учредительные документы учреждения……………………………………………… 4

4. Система управления учреждением……………………………………………………… 5

4.1. Структура и система управления образовательным учреждением………………… 5

4.2. Анализ и оценка кадрового потенциала учреждения……………………………….. 7

4.3. Методическая деятельность педагогов школы………………………………………. 13

5. Организация учебно-воспитательного процесса………………………………………. 26

5.1. Анализ и оценка содержания и качества подготовки учащихся

начального общего образования…………………………………………………………… 26

5.2.Анализ и оценка содержания и качества подготовки учащихся

основного общего и среднего общего образования…………………………………….. 41

5.3.Показатели оценки достижений предметных результатов по итогам

государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов……………. 83

5.4.Результативность научно-исследовательской интеллектуальной конкурсной

деятельности обучающихся……………………………………………………………….. 108

5.5.Информация о выпускниках……………………………………………………………116

6.Характеристика системы воспитания……………………………………………………117

6.1. Анализ воспитательной системы школы…………………………………………… 117

6.2. Дополнительное образование в школе…………………………………………….. 130

6.3. Работа классных руководителей……………………………………………………. 130

6.4. Профилактика девиантного поведения……………………………………………… 136

7. Организация питания обучающихся…………………………………………………… 146

8. Охрана здоровья, создание комфортной образовательной среды……………………. 150

9. Анализ материально-технической базы……………………………………………….. 150

[10.Анализ учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения](#_Toc443400822)…….. 153

11. Основные результаты деятельности учреждения……………………………………. 156

12. Заключение………………………………………………………………………….........160

**1.Введение**

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности школы, подготовка отчета о результатах самообследования. В процессе самообследования были проведены оценка образовательной деятельности школы, системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, организация образовательного процесса, анализ движения, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, анализ показателей деятельности.

Самообследование СОШ № 288 проведено на основании Приказа Министерства образования и науки РФ от10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» в соответствии с «Положением о самообследовании в СОШ № 288», утвержденного приказом №01-08/125-1 от 07.08.2015

Для выполнения задач самообследования применялись различные методы:

сравнение, анализ сущностных характеристик изучаемого объекта на основе статистических данных функционирования образовательного учреждения, а также результатов анкетирования участников образовательного процесса, наблюдения и др.

Отчет по самообследованию включает в себя аналитическую часть и таблицы по показателям деятельности.

**2. Историческая справка**

С 01.09.1979 года по 12.08.1982 года СОШ № 288 именовалась Заозерной средней школой № 2 Кольского роно Мурманской области. С 12.08.1982 г. переименована в Среднюю общеобразовательную школу №288 г. Мурманска-150 (приказ МП РСФСР №362/27 от 12.08.1982 года). 22.02.1994 года город Мурманск-150 Постановлением администрации г.Мурманска-150 № 049 от 22.02.1994 года переименован в. г. Заозерск.

Постановлением Главы администрации города Заозерска Мурманской области № 562 от 20.11.1998 года учреждено муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 288 с углубленным изучением отдельных предметов» (МОУ СОШ № 288), утвержден и зарегистрирован Устав школы. Решением Совета депутатов ЗАТО г. Заозерска №133-672 от 20.05.2000 года МОУ СОШ № 288 присвоено звание «имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко».

Постановлением Главы администрации Закрытого административно-территориального образования города Заозерск Мурманской области № 130 от 19.02.2001 года утверждена и зарегистрирована новая редакция Устава муниципального образовательного учреждения «Средняя (полная) общеобразовательная школа № 288 с углубленным изучением отдельных предметов» (МОУ СОШ № 288).

Постановлением Главы администрации Закрытого административно-территориального образования города Заозерска Мурманской области № 462 от 27.06.2005 года утверждена новая редакция Устава школы и новое наименование: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко» (СОШ № 288).

Постановлением Главы администрации Закрытого административно-территориального образования города Заозерска Мурманской области № 286 от 04.05.2016 года утверждена новая редакция Устава школы и новое наименование: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Основная общеобразовательная школа № 288 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя Советского Союза Л.Г. Осипенко» (ООШ № 288).

**3. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности**

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 288 с углубленным изучением отдельных предметов» (именуемое далее – СОШ № 288), является бюджетной некоммерческой организацией созданной для оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий в сфере образования. Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение; по типу реализуемых основных образовательных программ - общеобразовательное учреждение.

Учредителем и собственником имущества СОШ № 288 является закрытое административно-территориальное образование город Заозерск. Функции и полномочия учредителя и собственника СОШ № 288 осуществляет Администрация ЗАТО города Заозерска. УО подведомственным учреждением Управлению образования Администрации ЗАТО г. Заозерска.

За СОШ № 288 в целях обеспечения деятельности, предусмотренной уставом, закрепляется на праве оперативного управления имущество, отнесенное к муниципальной собственности, которое отражается на его самостоятельном балансе. СОШ № 288 владеет и пользуется закрепленным за ним на праве оперативного управления имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

СРШ № 288 взаимодействует с учреждениями системы образования, социального обслуживания населения, здравоохранения, иными организациями на основании соглашений, договоров о сотрудничестве.

СОШ № 288 предоставляет информацию о своей деятельности органам государственной статистики и налоговым органам, Учредителю и иным лицам в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также в соответствии с Уставом. В своей деятельности СОШ № 288 руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Мурманской области от 28.06.2013 № 1649-01-ЗМО «Об образовании в Мурманской области», и другими принимаемые в соответствии с ним законами и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативно-правовыми актами Мурманской области, нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления ЗАТО г. Заозерска, Управления образования, Уставом СОШ № 288 и локальными правовыми актами СОШ № 288.

Деятельность образовательного учреждения регламентирована документами организационно — правового обеспечения:

* Устав СОШ № 288;
* Лицензия с приложениями;
* Свидетельство об аккредитации;
* Основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО);
* Основная образовательная программа основного общего образования (ФГОС ООО);
* Основная образовательная программа основного общего образования;
* Основная образовательная программа среднего общего образования;
* Программа развития
* План работы на год.
* Другие локальные акты и распорядительные документы, т.д.:
* Положения, регламентирующие различные аспекты деятельности школы:
* Правила поведения для учащихся школы;
* Коллективный договор;
* Должностные инструкции для сотрудников школы;
* Приказы и распоряжения директора.
* Графики работы, расписания, утвержденные директором.

**3.1. Учредительные документы учреждения**

1. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц.

Серия 51 № 001763439, дата выдачи 30 декабря 2011г., Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 2 по Мурманской области, ОГРН 1025100804761.

2. Свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством Российской Федерации по месту нахождения на территории Российской Федерации. Серия 51 № 001579973, дата выдачи 01 ноября 1999 г., ИНН 5115300271.

3. Лицензия № 148-13, серия 51Л01 № 0000261 дата выдачи 07 августа 2013г., выдана Министерством образования и науки Мурманской области, срок действия – бессрочно.

Образовательное учреждение имеет лицензию на право осуществления следующих видов образовательной деятельности по программам:

а) Общеобразовательная программа 5-9 классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида

б) Общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам физико-математического профиля

в) Общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам социально-гуманитарного профиля

г) Общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам химико-биологического профиля

д) Общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам филологического профиля

е) Общеобразовательная программа начального общего образования специальных (коррекционных) образовательных учреждений VII вида

ж) Дополнительное образование. Программы подготовки учащихся к поступлению в высшие и средние учебные заведения по предметам: русский язык, английский язык, математика, информатика, обществознание, физика, химия, биология

з) Дополнительное образование. Программа подготовки детей дошкольного возраста к обучению в школе.

4. Свидетельство о государственной аккредитации ОП № 008834, дата выдачи от 07 февраля 2012года (регистрационный № 01-12), выдано Министерством образования и науки Мурманской области.

5. Свидетельство о праве на земельный участок 51-АВ № 203026, 12 июля 2010г. Кадастровый номер 51:27:020201:0033

*Адрес*: 184310 Мурманская область, ЗАТО г.Заозерск, ул.Колышкина, 16

Учреждение принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Уставом СОШ № 288

**4. Система управления учреждением**

**4.1. Структура и система управления образовательным учреждением**

Согласования между образовательной моделью в школе и структурой ее управления - условие гармоничного развития организационных и образовательных процессов. В основу проектирования модели управления школы положены Закон РФ "Об образовании", Устав школы, нормативно-правовые документы Министерства образования и науки, педагогического совета и органов общественного самоуправления школы.

Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития построена структура управления, в которой выделяется 4 уровня управления:

*Первый уровень* - директор - главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Совет школы, педагогический совет, органы самоуправления обучающихся. Субъекты управления этого уровня обеспечивает единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

*Второй уровень* - заместители директора образовательного учреждения, органы, входящие в сферу влияния каждого из членов администрации.

Каждый член администрации интегрирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы согласно своему административному статусу или общественной роли. Этот уровень выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой. Его главная функция согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами, то есть добиваться тактического воплощения стратегических задач и прогнозов.

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, четко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам. В школе 3 штатные единицы заместителей директора: заместитель директора по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной работе.

*Третий уровень* - методические объединения. К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений. Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководство на этом уровне основано преимущественно на личных контактах, осуществляется с учетом индивидуальных особенностей и не формализовано.

*Четвертый уровень* - учащиеся, родители и учителя. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие детей в управляющей системе формирует их организаторские способности и деловые качества.

В школе разработаны функциональные обязанности для управленцев каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждения, избавляет от перекладывания ответственности с одного должностного лица на другого.

В основе принятия управленческих решений лежат результаты ВШК, в системе которого выделяются два направления:

*Учебно-воспитательный процесс:*

* контроль за состоянием преподавания учебных дисциплин, выполнением учебных программ и достижения государственного стандарта образования;
* контроль за реализацией права учащихся на получение образования;
* контроль за состоянием профориентации учащихся;
* контроль качества знаний, умений и навыков учащихся;
* контроль за формированием универсальных учебных действий у учащихся;
* контроль за внеклассной работой по предметам;
* контроль за обеспечением условий сохранения и развития здоровья учащихся в образовательном процессе.

*Педагогические кадры:*

• контроль за выполнением решений и нормативных документов вышестоящих органов;

• контроль за работой методических объединений;

• контроль за выполнением решений педагогических и методических объединений;

• контроль за самообразованием учителей;

• контроль за состоянием методической работы;

• контроль за повышением квалификации учителей.

Управление педагогической системой, как и управление любой социальной системой есть прежде всего, процесс переработки информации, состоящий из трех основных этапов: сбор информации, ее переработка и выдача управленческого решения.

Управление образовательным процессом осуществляется через систему внутришкольного контроля, систему мониторинга за качеством преподавания и уровнем обученности обучающихся, состоянием их здоровья, уровнем воспитанности и развитием познавательной деятельности обучающихся. Полученные результаты мониторингов и контроля позволяют принять правильное управленческое решение по регулированию и коррекции образовательного процесса.

**4.2. Анализ и оценка кадрового потенциала учреждения**

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный создать условия для индивидуального развития каждого учащегося. Учреждение укомплектовано квалифицированными кадрами в соответствии со штатным расписанием.

Важной задачей, стоящей перед учреждением является сохранение, качественное улучшение и пополнение кадрового состава преподавателей.

***Кадровый и качественный состав педагогических кадров***

Учебно-воспитательный процесс в 2015-2016 учебном году осуществляли 34 педагогических работника (31 учитель, 3 педагогических работника). В 2015-2016 учебном году учреждение было полностью укомплектовано кадрами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Администрация | 3 чел. |
|  | Учитель математики | 3 чел. |
|  | Учителя физики | 1 чел. |
|  | Учителя информатики | 1 чел. |
|  | Учителя иностранного языка | 3 чел. |
|  | Учителя начальных классов | 9 чел. |
|  | Учителя русского языка и литературы | 4 чел. |
|  | Учителя истории и обществознания | 2чел. |
|  | Учителя технологии | 2 чел. |
|  | Учителя ИЗО | 1 чел. |
|  | Учитель биологии | 1 чел. |
|  | Учитель географии | 1 чел. |
|  | Учителя музыки | 1 чел. |
|  | Учителя физической культуры | 2 чел. |
|  | Социальный педагог | 1 чел. |
|  | Педагог - психолог | 1 чел. |
|  | Учитель- логопед | 1 чел. |

***Возрастная структура педагогического коллектива***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст, лет | Число пед.работников, чел | % | В том числе | | | |
| Начальная школа | | Основная, средняя школа | |
| Число учителей, чел | % | Число учителей, чел | % |
| до 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25-30 | 1У+1ПР\* | 5,9% | 1 | 11,1% | 0 | 0 |
| свыше 30 лет | 24У +2ПР | 79,4% | 5 | 55,6% | 19 | 86,7% |
| свыше 55 лет | 6У | 17,6% | 3 | 33,3% | 3 | 13,6% |
| Всего учителей | 31У+3ПР |  | 9 |  | 22 |  |

\*У-учителя; ПР-педагогические работники

***Распределение педагогов школы по педагогическому стажу***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пед.стаж,  лет | Число пед.работников, чел | % | В том числе | | | |
| Начальная школа | | Основная, средняя школа | |
| Число учителей, чел | % | Число учителей, чел | % |
| до 2 | 1ПР | 2,9% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2-5 | 2У | 5,9% | 1 | 11,1% | 1 | 4,5% |
| 6-10 | 2У+1ПР | 8,8% | 1 | 11,1% | 1 | 4,5% |
| 11-20 | 6У+1ПР | 20,6% | 0 | 0 | 6 | 27,3% |
| 20 и более | 21У | 61,8% | 7 | 77,7% | 14 | 63,6% |
| Всего учителей | 31У+3ПР | 100% | 9 | 29% | 22 | 71% |

\*У-учителя; ПР-педагогические работники

По данным таблиц можно сделать вывод:

* 21 учитель имеют стаж работы от 20 лет (67,7%);
* 7 учителей имеют педагогический стаж работы выше 30 лет (22,6%)
* 15 учителей пенсионного возраста (48,4%)

В целом педагогический коллектив стабильный, опытный и квалифицированный, что непосредственно отражается на окончательных результатах образовательного процесса школы. В последние два года наметилась тенденция к омоложению коллектива, что повышает его гибкость и восприимчивость к инновациям.

О достаточном уровне профессиональной подготовки педагогического состава свидетельствует профессиональное образование учителей. По уровню образования: высшее образование имеют – 33 педагога (97,1%), среднее профессиональное образование – 1 чел.(2,9%).

***Образовательный ценз педагогов школы***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образование | Число пед.  работников, чел | % | В том числе | | | |
| Начальная школа | | Основная, средняя школа | |
| Число учителей, чел | % | Число учителей, чел | % |
| Высшее | 30У+3ПР | 97,1% | 9 | 100% | 21 | 95,5% |
| Высшее педагогическое | 28У+1ПР | 85,3% | 9 | 100% | 19 | 86,4% |
| Среднее специальное | 1У | 5,9% | 0 | 0 | 1 | 4,5% |
| Среднее | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Всего пед. работников | 34 | 100% | 9 | 29% | 22 | 71% |

Аттестация педагогических работников происходит на основе Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность – это комплексное оценивание уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников.

Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и в целях установления квалификационной категории.

***Распределение педагогических работников по уровню******квалификации***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень образования | Не аттестовано | | СЗД | | Первая категория | | Высшая категория | |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| Начальная школа | 1 | 11,1%% | 4 | 44,4% | 1 | 11,1% | 3 | 33,3% |
| Основная, средняя школа | 5 | 22,7% | 4 | 18,2% | 6 | 27,3% | 7 | 31,8% |
| Педагогические работники | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | 1 | 33,3% | - |  |
| Всего | 7 | 20,6% | 9 | 26,5% | 8 | 23,5% | 10 | 29,4% |

Первую и высшую квалификационные категории имеют 18 педагогов (53%), из них 17 учителей (54,8%).

Анализ данных аттестации педагогических работников показал, что количество учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории составляет 52,9% от общего числа педагогических работников школы. За последние три года наметилась тенденция к снижению доли учителей, имеющих квалификационные категории. Это объясняется тем, что в последние годы коллектив школы обновился – вернулись 5 сотрудников из декретного отпуска (из них 2 имели первую квалификационную категорию (учитель биологии, учитель музыки), 2 – вторую квалификационную категорию (учителя английского языка), действие которой закончено), приняты сотрудники без категории (2 учителя начальной школы, 2 педагогических работника – соц.педагог, педагог-психолог). Из педагогов, не имеющих квалификационной категории, не стали подтверждать высшую квалификационную категорию 2 учителя начальной школы, первую квалификационную категорию – 1 учитель математики, 2 учителя технологии.

В учреждении ведется системная работа по совершенствованию педагогического мастерства. Для более оперативного решения текущих вопросов учебно-воспитательной, методической, инновационной работы в нашей школе создан и постоянно обновляется электронный банк данных учителей по разделам:

* повышение квалификации и самообразования учителей;
* награды, звания, методические темы, и их реализация учителями школы;
* содержание образования, опыт внеклассной работы по предмету.

Целью повышения квалификации является обновлениетеоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач. На начало каждого учебного года формируется план повышения квалификации педагогических работников, а по итогам учебного года проводится анализ. Анализ повышения квалификации показывает, что все учителя школы регулярно проходят необходимую курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями Российского законодательства в этой области и перспективным планом повышения квалификации школы.

***Анализ обученности***

***педагогических работников методам реализации ФГОС НОО, ООО***

(по состоянию на июнь 2016 года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория работников | Число учителей всего | Число учителей, прошедших обучение | % |
| Начальная школа | 9 | 9 | 100% |
| Основная и средняя школа | 22 | 20 | 90,9% |
| АУП | 2 | 2 | 100% |

В связи с переходом Российского образования на ФГОС II поколения 9 (100%) учителей начальных классов прошли обучение по соответствующей теме, 20 (90,9%) учителей основной и средней школы и 100% членов администрации (директор, зам. директора по УВР). В 2015 – 2016 учебного года курсовую подготовку по вопросам внедрения и реализации ФГОС прошли 5 учителей среднего и старшего звена и 6 учителей начальных классов.

Курсовая подготовка педагогов находится на контроле администрации и своевременно обеспечивается в соответствии с планом курсовой подготовки, имеется график прохождения курсов повышения квалификации педагогами школы.

Педагогические работники школы регулярно проходят курсы повышения квалификации.

***Список работников прошедших курсы повышения***

***квалификации по реализации ФГОС НОО, ООО***

в 2015-2016 уч. году

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | должность | год обучения | место | кол-во часов, тема |
| 1. | Балынская Оксана Петровна | учитель начальных классов | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 96 ч, «Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС начального общего образования» |
| 2. | Гончарова Ольга Юрьевна | учитель математики | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 108 ч, «Развитие качества преподавания в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» |
| 3. | Бекетова Александра Владимировна | учитель английского языка | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 132 ч, «Развитие качества преподавания иностранного языка в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» |
| 4. | Гамазинова Александра Владимировна | учитель русского языка и литературы | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 36 ч, «Современные формы и методы работы с учащимися с особыми образовательными потребностями в условиях введения и реализации ФГОС основного общего образования» |
| 5. | Григуленко Валентина Николаевна | учитель начальных классов | 2016 | С-Петербург, Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Европейский университет «Бизнес Треугольник» | 72 ч, «Учитель начальных классов. Образовательные технологии формирования базовых способностей в начальной школе в условиях реализации ФГОС» |
| 6. | Гусева Светлана Алексеевна | учитель начальных классов | 2016 | С-Петербург, АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» | 72 ч, «Основы религиозных культур и светской этики: проблемы и перспективы преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» |
| 7. | Лепендина Татьяна Сергеевна | учитель начальных классов | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 102 ч, «Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС начального общего образования» |
| 8. | Маркова Ольга Александровна | Учитель математики, зам.директора по ВР(совместитель) | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 126 ч, «Управление воспитательной работой в условиях реализации ФГОС ОО» с модулем «Формирование гражданской идентичности обучающихся» |
| 9. | Моркина Татьяна Викторовна | учитель русского языка и литературы | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 180 ч, «Развитие качества преподавания русского языка и литературы в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» |
| 10. | Митинская Галина Степановна | учитель начальных классов | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 102 ч, «Совершенствование педагогической деятельности по реализации ФГОС начального общего образования» |
| 11. | Самсонова Наталья Владимировна | учитель английского языка | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 132 ч, «Развитие качества преподавания иностранного языка в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» |

Для повышения эффективности работы с кадрами необходимо:

* усилить работу по аттестации педагогического персонала на первую и высшую квалификационную категорию;
* контролировать своевременное прохождение курсов.

**4.3. Методическая деятельность педагогов школы**

Методическая работа в школе является важным направлением деятельности, напрямую связанным с повышением уровня результативности образовательного процесса и качеством образования. С учетом уровня организации учебно- воспитательного процесса в 2015-2016 учебном году была выбрана следующая методическая тема школы:

«Организация образовательного пространства в условиях введения ФГОС ООО"

Цель методической работы школы: повышение эффективности использования организационно - педагогических и организационно- методических ресурсов общеобразовательной школы для успешной реализации требований ФГОС второго поколения и воспитания высоконравственной и конкурентоспособной личности, способной адаптироваться в современном мире.

В соответствии с этим были поставлены следующие задачи:

1. Реализация Образовательной программы школы, Программы развития школы

2. Внедрение эффективных образовательных и воспитательных технологий, направленных на реализацию требований ФГОС второго поколения;

3.Методическое сопровождение исследовательской, проектной, инновационной деятельности; стимулирование творческой инициативы педагогического коллектива;

4. Методическое и организационное сопровождение аттестации педагогических кадров;

5. Выявление и обмен передового педагогического опыта

6. Обновление содержания и технологий методической работы для обеспечения нового качества образования в соответствии с требованиями ФГОС II поколения

7. Повышение эффективности использования ресурсов стимулирования педагогических кадров в школе для активизации методической деятельности в школе;

8. Модернизация процесса повышения педагогического мастерства педагогического коллектива для ускорения процесса освоения деятельностными образовательными технологиями;

9. Расширение системы сетевого взаимодействия школы для создания условий открытости и доступности процесса постоянного профессионального развития;

10. Развитие деловых и творческие связей с учреждениями дополнительного образования, с общественными и государственными организациями.

11. Развитие материально- технических условий методической работы в школе для расширения возможностей применения информационно- коммуникативных технологий в образовательном процессе.

Методическая работа велась через предметные МО, т.е. по традиционной схеме. Функционировали 6 предметных МО: МО учителей русского языка и литературы, МО учителей естественных наук, математики и ИКТ, МО учителей иностранных языков, МО общественных наук и искусства, МО учителей физкультуры, ОБЖ и технологий, МО учителей начальной школы. Методическая работа ведется в разнообразных формах:

*1. общешкольных*

•работа над единой методической темой школы;

•выступления на педагогическом и методическом Советах;

•совершенствование технологий обучения;

•участие в вебинарах;

•выступления на конференциях, семинарах различного уровня;

*2. групповых:*

•временные творческие группы;

•заседания методических и объединений;

•обобщение актуального педагогического опыта;

•предметные недели;

•семинары и круглые столы для учителей города;

•оформление выставок творческих достижений учителей и учащихся

3. *индивидуальных*:

•участие в профессиональных конкурсах

•отчеты учителей по теме самообразования

•публикации в различных методических журналах и интернет-сообществах

•самоанализ и рефлексия педагогической деятельности, накопление и оценка методических, дидактических материалов, формирование Портфеля достижений учителя;

•различные виды педагогических анализов результативности работы.

Большое внимание в организации методической работы уделяется самообразованию учителей, повышению специальной и общепедагогической компетентности, аналитической культуры педагогического коллектива, работе с молодыми специалистами, наставничество. Это направление работы реализуется через:

•лектории;

•работу над личной методической темой;

•участие в семинарах, конференциях, педсоветах, педчтениях; взаимопосещение уроков;

•знакомство с новинками педагогической, психологической и методической литературы;

•прохождение курсов повышения квалификации по актуальным вопросам, связанным с развитием образовательной среды школы.

***Состав Методического Совета школы:***

Казанская В.Е. – руководитель методического совета, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории;

Ильина Е.В., заместитель директора по УВР первой квалификационной категории;

Пикалова Е.П., руководитель МО общественных наук и искусства, учитель географии первой квалификационной категории;

Самсонова Н.В., руководитель МО иностранных языков, учитель английского языка;

Сорокина Л.А., руководитель МО русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории;

Титова И.Г., руководитель МО естественных наук, математики и информатики, учитель математики высшей квалификационной категории;

Евсеенко Э.Ю., руководитель МО начальной школы, учитель начальной школы высшей квалификационной категории

Королева Ю.М., руководитель МО учителей физкультуры, ОБЖ и технологий, учитель физической культуры высшей квалификационной категории

Учителя МО в 2015-2016 учебном году продолжили работу по совершенствованию педагогического мастерства; обеспечивали видовое разнообразие работы с одаренными, способными детьми, имеющими повышенную мотивацию к изучению предметов; обобщали и распространяли опыт работы через участие в конкурсах профессионального мастерства, в конференциях различных уровней, трансляции передового опыта через публикации.

Заседания проводились в виде семинаров, круглых столов, консультаций. На заседаниях МО обсуждались вопросы организации учебного процесса по предметам; утверждались рабочие программы, тексты контроля знаний учащихся (входной контроль, итоговые переводные работы, комплексные контрольные работы), темы самообразования; составлялись задания к предметным олимпиадам и анализировались их результаты; учителя делились опытом подготовки к итоговой аттестации, заслушивали отчеты о проделанной работе в рамках темы самообразования; знакомились с нормативно-правовой документацией по ГИА - ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ и обсуждались результаты пробных и итоговых экзаменов, а также диагностических исследований регионального и федерального уровня.

Педагоги школы активно повышали свою квалификацию, участвуя в семинарах, вебинарах, курсах.

***Сведения о повышении квалификации педагогических работников в 2015-2016 уч. году***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | должность | год обучения | место | кол-во часов, тема |
| 1. | Гамазинова Александра Владимировна | учитель русского языка и литературы | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Экспертная деятельность в образовании» |
| 2. | Евсеенко Элеонора Юрьевна | учитель начальных классов | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Экспертная деятельность в образовании» |
| 2015 | С-Петербург, АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» | 72 ч, «Основы религиозных культур и светской этики: проблемы и перспективы преподавания в начальных классах» |
| 2016 | С-Петербург, АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» | 108 ч, «Проектный менеджмент как новая форма управления образовательным процессом в условиях ФГОС» |
| 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Управление образовательной деятельностью в начальной школе с учетом результатов Всероссийских проверочных работ» |
| 3. | Королева Юлия Михайловна | учитель физической культуры | 2016 | Москва, Педагогический университет «Первое сентября» | 108 ч, «Современное образовательное учреждение (специализация: здоровье школьников) |
| 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 108 ч, «Развитие дополнительного образования детей» |
| 4. | Лепендина Татьяна Сергеевна | учитель начальных классов | 2016 | С-Петербург, АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» | 72 ч, «Основы религиозных культур и светской этики: проблемы и перспективы преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС» |
| 5. | Маркова Ольга Александровна | зам.директора по ВР  учитель математики | 2015 | Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования («ИРО») | 36 ч, «Инновационная инфраструктура государственно-общественного управления образованием как ресурс обеспечения нового качества образования в условиях концептуальных изменений в системе образования Российской Федерации» |
| 6. | Никитина Юлия Александровна | педагог-психолог | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 108 ч, «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса» |
| 7. | Павлова Елена Николаевна | учитель технологии | 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 108 ч, «Развитие дополнительного образования детей» |
| 8. | Пискунова Ольга Викторовна | социальный педагог | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 36 ч, «Планирование и организация просвещения родителей по вопросам воспитания детей» |
| 2016 | Москва, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский институт современного академического образования» | 288 ч, профессиональная переподготовка «Социальная педагогика» |
| 9. | Смирнова Наталья Валерьевна | учитель истории и обществознания | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ» (Обществознание) |
| 10. | Титова Ирина Григорьевна | учитель математики | 2016 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Методика проверки заданий с развернутым ответом КИМ ЕГЭ» (Математика) |
| 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Организация и проведение муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников» (Математика) |
| 2015 | Мурманск, ГАУДПО МО «ИРО» | 18 ч, «Экспертная деятельность в образовании» |
| 11 | Шереметьева Татьяна Андреевна | учитель истории и обществознания | 2016 | г. Омск, частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт новых технологий в образовании» | 250 ч, «Педагогическое образование: учитель истории» |

Ильина Е.В., зам.директора по УВР, Казанская В.Е., учитель русского языка и литературы, Титова И.Г., учитель математики, Королева Ю.М., учитель физической культуры, Маринчак Е.Н., учитель ИЗО Леонова А.С., учитель технологии, Маркова О.А., зам.директора по ВР являлись членами областных учебно-методических объединений (УМО).

Победителем городского этапов конкурса «Учитель года – 2015» стала Смирнова Н.В., учитель истории и обществознания в номинации. Шереметьева Т.А., учитель истории и обществознания, приняла участие в конкурсе «Кабинет года-2015».

Учителя принимали активное участие в работе школьных, городских методических объединений, распространяли педагогический опыт на городских и областных конференциях и семинарах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия | Уровень | Участники | Тема выступления |
| ГМО «Круглый стол» по преемственности ДОУ – начальная школа, 03.12.15г. | муниципальный | Григуленко В. Н., учитель начальных классов | «Формирование познавательной активности воспитанников ДОУ и младших школьников в новой образовательной среде» |
| Евсеенко Э. Ю., учитель начальных классов | «Новые требования к аттестации педагогических работников» (протокол № 1 от 03.12.2015) |
| Митинская Г. С., учитель начальных классов | «Развитие познавательной деятельности учащихся во внеурочное время в рамках реализации ФГОС» |
| Вебинар педагогических работников образовательных организаций, членов ассоциации классных руководителей, 17.03.2016 | область | Григуленко В. Н., учитель начальных классов | Выступление по теме: «Проектирование участия обучающихся и их родителей (законных представителей) в конкурсных и культурно-образовательных мероприятиях, посвящённых государственным и национальным праздникам РФ». |
| Научно-практическая конференция педагогических работников «Профессионализм педагогических работников как один из факторов повышения качества образования в современных условиях», 15.04.2016 г. (Приказ от 18.04.2016 г.№ 01-09/200). | муниципальный | Григуленко В. Н. учитель начальных классов | «Пути развития творческого потенциала и профессионализма педагога в современных условиях» |
| Лепендина Т. С. учитель начальных классов | «Личность педагога в современной школе» |
| Ильина Е.В., зам.директора по УВР | «Обновление содержания методической работы в связи с введением ФГОС ООО» |
| Теоретический семинар городского методического объединения учителей начальных классов «Влияние технологии развития критического мышления на формирование компетенции младших школьников»  (протокол № 3 от 29.04.2016 г.). | муниципальный | Григуленко В. Н. учитель начальных классов | Выступление по теме: «Влияние технологии развития критического мышления на формирование компетенций младших школьников». |
| Евсеенко Э. Ю. учитель начальных классов | «Формирование познавательных УУД путем развития критического мышления» |
| Лепендина Т. С. учитель начальных классов | Выступление из опыта работы по теме «Развитие критического мышления на уроках математики» |
| Митинская Г. С. учитель начальных классов | «Формирование критического мышления на уроках окружающего мира» |
| ГМО Мастер-класс по теме: «Управление качеством языкового и математического образования младших школьников в условиях реализации нового Образовательного Стандарта НОО». (Протокол № 2 от 26.01.2016 г. | муниципальный | Евсеенко Э. Ю. | мастер-класс «использование ИКТ на уроках математики как средство формирования УУД в начальной школе на примере урока «Виды углов. 2 класс» |
| Лепендина Т. С. | Представление опыта работы по теме «Организация групповой формы работы на уроках математики как средство формирования УУд в начальной школе» |
| Митинская Г. С. | Представление опыта по теме: Виды работы на уроках русского языка, направленные на повышение качества обучения учеников в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО» |
| Итоговый городской научно-практический семинар «Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования и воспитания младших школьников» (протокол № 4 от 12.05.2016) | муниципальный | Евсеенко Э. Ю. | «Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования и формирования личностных УУД младших школьников в условиях работы по ФГОС НОО» |
| Григуленко В. Н. | «Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования и воспитания младших школьников» |
| Митинская Г. С. | Выступление по теме «Современные педагогические технологии как составная часть развития интеллектуальных способностей младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО» |
| Лепендина Т. С. | «Современные педагогические технологии как средство формирования УУД и повышения качества образования в рамках работы по ФГОС НОО» |
| Гусева С. А. | Выступление по теме «Использование современных педагогических технологий для повышения учебной мотивации младших школьников в рамках работы по ФГОС» |
| Балынская О. П. | Выступление по теме «Использование современных педагогических технологий для организации внеурочной деятельности в условиях работы по ФГОС» |
| Краснова Л. В. | Выступление по теме «Использование современных педагогических технологий для повышения качестваобразования младших школьников» |
| Тематический педсовет «Особенности организации внеурочной деятельности школьников в рамках внедрения ФГОС ООО» | школьный | Маркова О.А., зам.директора по ВР | «Принципы и особенности организации внеурочной деятельности обучающихся в рамках внедрения ФГОС ООО» |
| Гончарова ОР.Ю., учитель математики | «Внеурочная деятельность как условие организации работы с одаренными детьми в современной школе» |
| Григуленко В.Н., учитель начальных классов | «Гуманистическая составляющая в воспитательной деятельности классного руководителя и внеурочной деятельности класса» |
| Ильина Е.В., зам.директора по УВР | «Факультатив – как один из видов внеурочной деятельности» |
| Самсонова Н.В., учитель английского языка | «Принципы и особенности организации внеурочной деятельности обучающихся по английскому языку в рамках внедрения ФГОС ООО» |
| Тематический педсовет  «Организация учебно-воспитательной работы школы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья учащихся.» | школьный | Шереметьева Т.А., учитель истории | «Здоровьесберегающие технологии – составная часть образовательной системы» |
| Королева Ю.М., учитель физической культуры | «Система здоровьесбережения в СОШ № 288» |
| Митинская Г. С. | «Формирование навыков ЗОЖ у учащихся начальных классов через проектно – исследовательскую деятельность» |
| Бельтюкова С.В., учитель физики | «Использование элементов здоровьесберегающей технологии на уроках физики» |
| Пискунова О.В., соц.педагог | «Питание школьников как компонент здорового образа жизни» |
| Круглый стол «Образование, Книга. Чтение». 04.12.2015г. | школьный | Митинская Г. С. | «Семейное чтение: проблемы, поиск, решения» |
| Казанская В.Е. , учитель русского языка и литературы | «Проблема чтения в современной школе» |
| Моркина Т.В., учитель русского языка и литературы | «Чтение в 21 веке: традиции и тенденции» |
| Григуленко В.Н., учитель начальной школы | «Чтение основа развития познавательной активности учащихся» |
| Круглый стол «Подготовка а ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ: работа на результат» | школьный | Сорокина Л.А., учитель русского языка | «Формы и методы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку» |
| Казанская В.Е. , учитель русского языка | «Подготовка к ОГЭ по русскому языку в 9-х классах (из опыта работы).» |
| Титова И.Г., учитель математики | «Подготовка к ОГЭ по математике в 9-х классах (из опыта работы).» |
| Пикалова Е.П., учитель географии | «ЦОР при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по географии» |
| Муниципальная конференция педагогических работников «Проектно – исследовательская деятельность в современном образовательном процессе».  Приказ № 01-09/101 от 09.03.2016г. | муниципальный | Митинская Г. С. | Выступление по теме из опыта работы «Проектная деятельность младших школьников во внеурочной работе в условиях реализации ФГОС» |

В целях популяризации предметов, привития интереса к их изучению в школе в 2015-2016 учебном году учителями-предметниками активно велась внеклассная работа по предметам. В СОШ № 288 ежегодно проводятся предметные недели. Цель проведения: повышение профессиональной компетентности учителей в рамках планирования научно-методической работы; развитие познавательной и творческой активности обучающихся; повышение мотивации и обобщения знаний обучающихся по предметам; развитие среди обучающихся интереса к учебному предмету; расширение кругозора обучающихся, обучение их рациональным способам достижения образовательного результата и развития творческого мышления.

|  |  |
| --- | --- |
| **МО русского языка и литературы** | 1. Всероссийский конкурс сочинений: победитель регионального этапа. Победитель Павлова П. – ученица 11 класса  2. Всероссийский конкурс сочинений. Участие.  3. Предметная неделя по литературе «Творчество С. Есенина»: Устный журнал «Край березового ситца»; викторина по творчеству Есенина. Выпуск стенгазеты «Я сердцем никогда не лгу». Литературная гостиная «Поэзия мира и мир в поэзии Есенина»; заочная экскурсия по есенинским местам. 5-11 классы  4. Региональный конкурс «Спорт – альтернатива пагубным привычкам». Номинация «Литература»  5. Конкурс чтецов, посвящённый Дню матери. Участие.  6. Участие во Всероссийском конкурсе по русскому языку «Русский медвежонок-2015»  7. Участие в Международном дистанционном конкурсе по русскому языку и литературе проекта «Инфоурок» (осенняя сессия): Победители:  - по русскому языку: 1 чел., по литературе – 3 чел. Призёры: - по русскому языку – 3 чел., по литературе – 2 чел.  8. Просмотр в ГДК спектакля по повести А.С.Пушкина «Барышня-крестьянка» 7-9 классы  9.Блиц-турнир по русскому языку (12 обучающихся) и литературе (9 обучающихся) проекта «Новый урок»:  -по русскому языку4 призёра (дипломы III, IV степеней); по литературе: 2 победителя.  10. Всероссийская олимпиада по русскому языку, «Центр поддержки талантливой молодёжи»: Андрейченко Влада (9 Б) , Павлова Полина (11 А)– 1 место в регионе, Кушко Светлана (5 Б), Клепиковская Алина (11 А) –2 место в регионе, Славская Юлиана(5 Б), Макарова Анастасия (11 А)–3 место в регионе  Мусевич Екатерина (11 А) - 4 место в регионе,  11. Конкурс «Живая классика» (школьный, муниципальный уровни)  12. Городской конкурс художественного слова (1 место)  13. Мероприятия, посвященные творчеству К. Симонова «Я верю, смертью таких не взять», «Сын артиллериста» -произведение о бессмертном подвиге русского человека» - 7-11 классы  14. Участие во Всероссийской акции « Да, прямо скажем, этот край нельзя назвать дорогой в рай»  15. Всероссийский заочный конкурс по русскому языку «Орфотека» |
| **МО учителей физической культуры, технологии, ОБЖ** | 1. Городские соревнования легкоатлетическому пробегу, посвященные Дню города.  2. Городские соревнования «Футбол для всех»  3. Городские соревнования по спортивному ориентированию бегом  4. Первенство школы по мини - футболу  5. Городские соревнования «Кэс - баскет»  6. Муниципальный этап Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» ГТО  7. Региональный этап Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» ГТО  8. Городские соревнования по мини – футболу  9. . Региональный этап Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» ГТО  10. Участие работ учащихся к выставке «Город мастеров»  11. Городские, региональные соревнования «Фестиваль зимних видов спорта»  12. Городские соревнования «Школа безопасности»  13. Региональный этап соревнований по волейболу «Серебряный мяч»  14. Президентские состязания  15. Президентские спортивные игры  16 Летний фестиваль Всероссийского комплекса ГТО  17. Участие команды школы в VII тематическом сборе по пожарной безопасности |
| **МО учителей английского языка** | 1. Конкурс-игра «Лев» 5-7 классы  2. Международный конкурс по английскому языку «Британский Бульдог» (1-е место в области: Абрамов Сергей-5А. Костюкова Вероника-8А, 2-е место: Павлова Полина 11А)  3. Школьное мероприятие «English Party», посвященное 90-летию Королевы Англии |
| **МО общественных наук и искусства** | 1. Дистанционная олимпиада по географии «Снейл»  2. Проведение Всероссийского экологического урока 5-11 классы – школьный уровень  3. Всероссийская дистанционная олимпиада по биологии. Осенний сезон.  4. I Международная дистанционная олимпиада по обществознанию.  5. Конкурс прикладного искусства «Золотая осень»  6. Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по МХК (победитель)  7. Участие в региональном этапе Всероссийского конкурса исследовательских работ «Отечество» (призёр)  8. Участие во Всероссийском дистанционном конкурсе с Международным участием «Край родной, навек любимый» (победитель) |
| **МО естественных наук, математики и ИКТ** | 1. Дистанционная олимпиада по биологии «Снейл»  2. Межрегиональный биологический чемпионат "Интеллектуал" по биологии  3. Викторина «Изучи Интернет – управляй им» 9 класс – школьный уровень  4. Всероссийская дистанционная олимпиада по биологии. Осенний сезон».  5. "Я - энциклопедия" Международный конкурс по биологии  6. "Мир - Олимпиад" Всероссийская олимпиада по биологии 5-11 классы  7. "Prodlenka" Международная дистанционная олимпиада по биологии 6-11 классы  8. «Интеллектуальный марафон – 2016»  9. Муждународный блиц – турнир «Загадки природы»  10. «Лисенок» цикл международных олимпиад "Младшая школа", Биология, 5-6 классы.  11. «Молодежное Движение», Международный конкурс по основным школьным предметам. Биология. 5-11 классы  12. Викторины по математике «Кто хочет стать отличником?», «Алло, математика!» - 7 классы, «Великолепная семерка»- 8 классы. Школьный уровень  13 Викторины по биологии «Удивительные растения», «Удивительные животные» -5-7 классы  14. Игра «Уникальность живого в действии» -9-11 классы |
| **МО учителей начальной школы** | 1. Урок-путешествие «Как учили грамоте на Руси» 2. Классный час «Что такое криптограмма и анаграмма» 3. Внеклассное занятие «Русский язык в пословицах и поговорках» 4. Урок-игра «Веселая грамматика» 5. КВН «Великий и могучий…» 6. Викторина «Удивительный русский язык» 7. Олимпиада по русскому языку 8. Викторина «В мире цифр» 9. Викторина «Праздник числа» 10. Внеклассное занятие «Математика среди нас» 11. Внеклассное занятие «Занимательная математика» 12. Виртуальное путешествие «Великие математики древности» 13. Викторина «Занимательная математика» 14. Олимпиада по математике |

* 2014 – 2015 учебном году проведено 4 тематических педагогических совета, на которых рассматривались следующие вопросы:

|  |  |
| --- | --- |
| Сроки | Тема педсовета |
| Август | «Анализ деятельности школы за 2014-2014 учебный год и основные направления работы на 2015-2016 учебный год. Анализ итоговой аттестации 2015 года» |
| Ноябрь | «Организация учебно-воспитательной работы школы по формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья учащихся» |
| Январь | «Промежуточная и итоговая аттестация в 2015-2016 учебном году» |
| Февраль | «Особенности организации внеурочной деятельности в рамках ФГОС ООО» |

**5. Организация учебно-воспитательного процесса**

**\**

**5.1. Анализ и оценка содержания и качества подготовки**

**учащихся начального общего образования**

В 2015 – 2016 учебном году учителя начальной школы ставили перед собой следующую цель: повышение уровня профессионального мастерства и обеспечение профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС НОО.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

* совершенствовать уровень педагогических компетенций при работе по ФГОС НОО;
* продолжить изучение нормативной и методической документации по вопросам образования;
* продолжать ознакомление с анализом состояния преподавания предметов по итогам внутришкольного контроля;
* продолжить взаимопосещения уроков с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов, организовывать открытые уроки с целью ознакомления с методическими разработками коллег;
* изучать передовой педагогический опыт; вести экспериментальную работу по предметам;
* анализировать методы преподавания учебных предметов в соответствии с ФГОС НОО;
* активизировать проектно-исследовательскую деятельность обучающихся;
* организовывать и проводить предметные недели, предметные олимпиады, участвовать в научно-практических конференциях;
* повышать ИКТ-компетентность учителей, уделяя особое внимание навыкам работы на интерактивной доске;
* создать необходимые условия для совершенствования профессионального мастерства молодых специалистов;
* принять участие в создании единой базы ЭОР в ОУ.

В начальной школе на 1 сентября 2015 года обучалось 207 учеников, на конец года – 208.

***Количественный состав обучающихся за последние 5 лет в начальной школе СОШ № 288 представлен в таблице***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год | кол-во учащихся на начало года | кол-во учащихся на конец года |
| 2011-2012 | 208 | 207 |
| 2012-2013 | 214 | 209 |
| 2013-2014 | 205 | 200 |
| 2014-2015 | 206 | 199 |
| 2015-2016 | 207 | 208 |

Таким образом, количественный состав начальной школы за последние пять лет существенно не изменялся.

В 2015-2016 учебном году обучение велось по УМК «Школа России», в режиме одной смены шестидневной рабочей недели, в 9 общеобразовательных классах. Первые классы обучались по 5-ти дневной рабочей неделе.

Учебный план был составлен на основе требований Федерального базисного учебного плана, представленного в Примерной основной общеобразовательной программе начального общего образования. Время, отводимое на вариативную часть внутри предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки, использовалось:

а) 1 час - урок технологии во 2 классе;

б) 1 час - урок литературного чтения в 3-4 классах.

Во 2-4 классах интегрированный курс «Краеведение» изучался путем интеграции с такими предметами, как: русский язык, чтение, технология, изобразительное искусство, окружающий мир.

В соответствии с инструктивно-методическим письмом от 28.08.2012 г. № 17-02/6283-СМ «О введении учебного курса ОРКСЭ», в 4-х классах введен учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики», в количестве 1 часа в неделю (34 учебных часа в год).

Урок длится 45 минут, в 1-х классах в первом полугодии продолжительность урока составляла 35 минут, со второго полугодия – 45 минут, график перемен составлен согласно требованиям СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учитывалась предельно допустимая нагрузка обучающихся, таблица И. Г. Сивкова, СанПиН 2.4.2.2821-10.

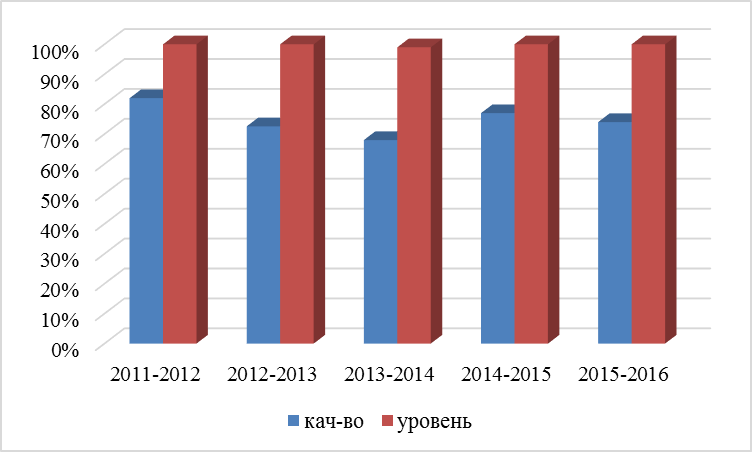
Перед каждым учителем начальной школы стоит задача по повышению качества образования, организации учебной деятельности обучающихся, нацеленной на освоение и выполнение федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования. Исходя из поставленных задач, все учителя, а также логопед и психолог школы, свою работу строили с учётом создания комфортной обстановки в начальной школе для получения знаний и всестороннего развития каждого ребёнка.

***Информация об уровне обученности обучающихся начальной школы и результаты работы учителей***

Показатели успеваемости учащихся за пять лет:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Уровень обученности** | **Качество обучения** |
| 2011-2012 | 100% | 82% |
| 2012-2013 | 100% | 72,6% |
| 2013-2014 | 99% | 68% |
| 2014-2015 | 100% | 77% |
| 2015-2016 | 100% | 74% |

***Гистограмма качества обучения за последние пять лет***



Анализ представленных данных позволяет сделать вывод, что уровень обученности остаётся стабильным, однако, качество обучения с 2011 года по 2013 год снижалось, в 2014 году наблюдался рост и в этом учебном году снова снизилось. В результате, с 2011 года качество обучения снизилось на 8%.

***Результаты работы учителей в 2015 – 2016 учебном году***

Итоговая успеваемость обучающихся 2-4-х классов представлена в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | *успев. на «5»* | | *на «5 и 4»* | | *с одной «4»* | | *успев. на «3»* | | *с одной «3»* | | *успев. на «2»* |
| *IV четв.* | *год* | *IV четв.* | *год* | *IV четв.* | *год* | *IV четв.* | *год* | *IV четв.* | *год* |  |
| 2А | 4 | 4 | 8 | 11 | 4 | 5 | 9 | 6 | 5 | 2 | - |
| 2Б | 12 | 12 | 12 | 11 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | - |
| 3А | 4 | 4 | 11 | 15 | 2 | 2 | 11 | 7 | 4 | 2 | - |
| 3Б | 3 | 2 | 13 | 13 | 3 | 5 | 11 | 12 | 3 | 4 | - |
| 4А | 3 | 5 | 15 | 14 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | - | - |
| 4Б | 3 | 3 | 13 | 14 | 3 | 3 | 7 | 6 | 4 | 2 | - |
| ***ИТОГО*** | ***29*** | ***30***  ***(+1)*** | ***72*** | ***78***  ***(+6)*** | ***21*** | ***22***  ***(+1)*** | ***45*** | ***37***  ***(-8)*** | ***20*** | ***11***  ***(-9)*** | ***-*** |
| ***% от общего кол-ва*** | ***20%*** | ***21%*** | ***49%*** | ***53%*** | ***14%*** | ***15%*** | ***31%*** | ***25%*** | ***14%*** | ***7,5%*** | ***-*** |

***Мониторинг успеваемости в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | *успев. на «5»* | | *на «5 и 4»* | | *с одной «4»* | | *успев. на «3»* | | *с одной «3»* | | *успев. на «2»* |
| *нач. года* | *год* | *нач. года* | *год* | *нач. года* | *год* | *нач. года* | *год* | *нач. года* | *год* |  |
| 2А | 4 | 4 | 9 | 11 | 4 | 5 | 7 | 6 | 3 | 2 | - |
| 2Б | 12 | 12 | 9 | 11 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 1 | - |
| 3А | 4 | 4 | 16 | 15 | 2 | 2 | 6 | 7 | 1 | 2 | - |
| 3Б | 1 | 2 | 14 | 13 | 3 | 5 | 12 | 12 | 3 | 4 | - |
| 4А | 3 | 5 | 15 | 14 | 2 | 3 | 5 | 4 | 1 | - | - |
| 4Б | 1 | 3 | 8 | 14 | 3 | 3 | 14 | 6 | 7 | 2 | - |
| **ИТОГО** | **25** | **30**  **(+5)** | **71** | **78**  **(+7)** | **17** | **22**  **(+5)** | **49** | **37**  **(-12)** | **19** | **11**  **(-8)** | **-** |
| **% от общего кол-ва** | **17%** | **21%** | **49%** | **53%** | **12%** | **15%** | **34%** | **25%** | **13%** | **7,5%** | **-** |

***Гистограмма успеваемости***

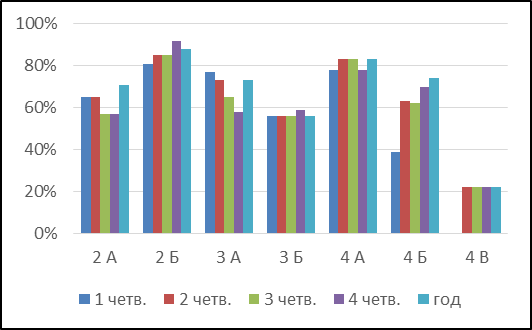
***Качество обучения в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2 А | | 2 Б | | 3 А | | 3 Б | | 4 А | | 4 Б | | Итого | |
| *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* | *IV ч.* | *год* |
| Кач-во | 57% | *71%* | 92% | *88%* | 58% | *73%* | 59% | *56%* | 78% | *83%* | 70% | *74%* | 69% | *74%* |

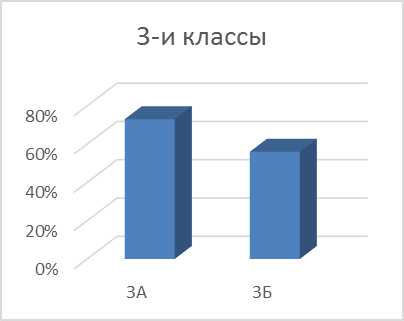
***Мониторинг качества обучения во 2-4-х классах***

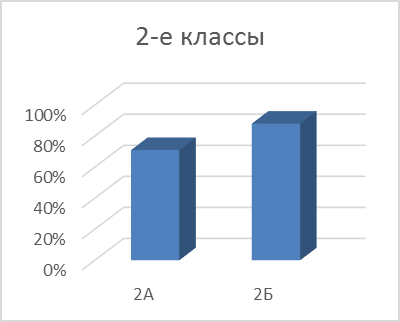
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2 А | | 2 Б | | 3 А | | 3 Б | | 4 А | | | 4 Б | Итого | |
| *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* | *нач. г.* | *год* |
| Кач-во | 65% | *71%*  *+6%* | 81% | *88%*  *+7%* | 77% | *73%*  *-4%* | 56% | *56%*  *0%* | 78% | *83%*  *+5%* | 39% | *74%*  *+35%* | 66% | *74%*  *+8%* |

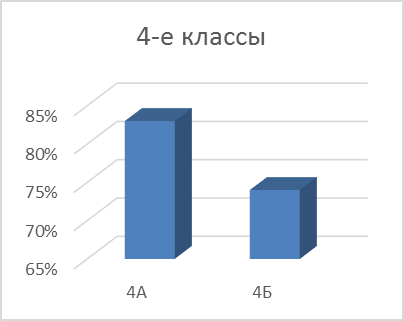
***Гистограмма качества обучения***



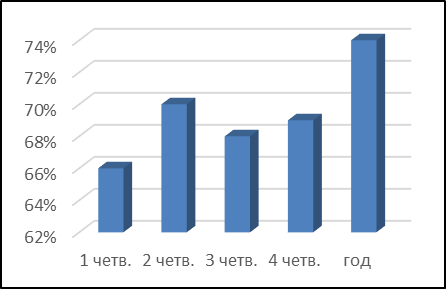
***Мониторинг качества обучения на конец года по параллелям***







***Гистограмма качества обучения в начальной школе в 2015-2016 учебном году***



Результативность образовательного процесса, качественную работу учителей отражают итоговые контрольные работы.

В 1-х классах безотметочная система обучения. Результаты итоговой диагностики по математике и русскому языку следующие:

уровень выполнения работы по математике (1А класс – учитель Митинская Г. С., 1Б класс – учитель Краснова Л. В.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | высокий | средний | низкий | качество | уровень |
| 1 А | 14 чел. | 9 чел. | 4 чел. | 85% | 96% |
| 1 Б | 2 чел. | 14 чел. | 2 чел. | 89% | 72% |
| *ИТОГ* | *16* чел. | *23* чел. | *6* чел. | *80%* | *93%* |

***Уровень выполнения работы по русскому языку***

*диктант*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | высокий | средний | низкий | качество | уровень |
| 1 А | 14 чел. | 11 чел. | 2 чел. | 92,5% | 92,5% |
| 1 Б | 3 чел. | 8 чел. | 6 чел. | 64,7% | 88% |
| *ИТОГ* | *17* чел. | *19* чел. | *8* чел. | *82%* | *93%* |

*грамматическое задание*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | высокий | средний | низкий | качество | уровень |
| 1 А | 14 | 9 | 4 | 85% | 96% |
| 1 Б | 1 | 12 | 4 | 18% | 76% |
| *ИТОГ* | *15* | *21* | *8* | *82%* | *87%* |

Таким образом, обучающиеся в целом освоили программу 1 года обучения на высоком уровне и готовы к дальнейшему обучению.

***Результаты итоговых работ обучающихся 2-3-х классов***

***Русский язык***

*диктант*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2А* | *2Б* | *3А* | *3Б* | *итого* |
| Средний балл | 4 | 4,7 | 3,9 | 3,8 | **4** |
| Качество обучения | 72% | 100% | 73% | 65% | **78%** |
| Уровень обученности | 94% | 100% | 91% | 96% | **96%** |

*грамматическое задание*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2А* | *2Б* | *3А* | *3Б* | *итого* |
| Средний балл | 4 | 4,6 | 4 | 4,6 | **4,3** |
| Качество обучения | 61% | 92% | 78% | 92% | **83%** |
| Уровень обученности | 89% | 100% | 91% | 100% | **96%** |

***Математика***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2А* | *2Б* | *3А* | *3Б* | *итого* |
| Средний балл | 3,8 | 4,4 | 3,6 | 4,3 | **4** |
| Качество обучения | 66% | 92% | 60% | 84% | **77%** |
| Уровень обученности | 83% | 100% | 87% | 100% | **93%** |

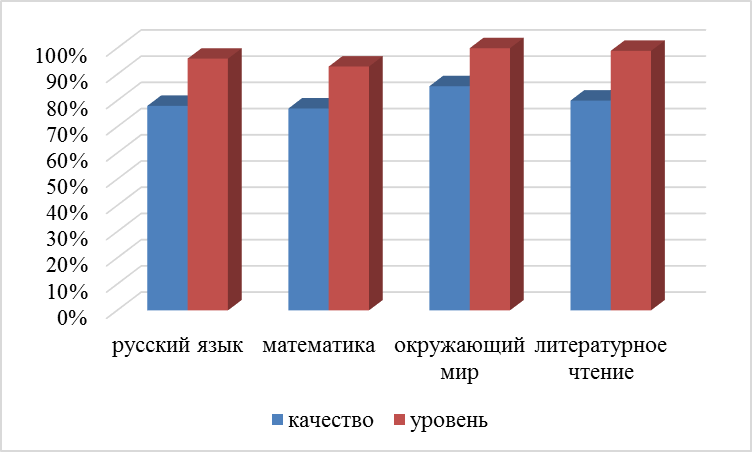
***Окружающий мир***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2А* | *2Б* | *3А* | *3Б* | *итого* |
| Средний балл | 3,8 | 4,5 | 4 | 4,5 | **4,3** |
| Качество обучения | 64% | 92% | 85% | 92% | **85,5%** |
| Уровень обученности | 100% | 100% | 100% | 100% | **100%** |

***Литературное чтение***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *2А* | *2Б* | *3А* | *3Б* | *4А* | *4Б* | *итого* |
| Средний балл | 3,6 | 4 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,3 | **4** |
| Качество обучения | 55% | 81% | 80% | 78% | 87% | 90% | **80%** |
| Уровень обученности | 100% | 100% | 100% | 100% | 95% | 100% | **99%** |

***Мониторинг выполнения итоговых работ***



В 2015-2016 учебном году обучающиеся 4-х классов впервые приняли участие в апробации Всероссийских проверочных работ (ВПР) по русскому языку, математике и окружающему миру. Цель участия в апробации: диагностика уровня подготовки обучающихся, выявления проблемных зон, самооценка школы; осуществление мониторинга результатов введения федеральных государственных образовательных стандартов. Результаты ВПР – это независимая оценка качества образования по указанным предметам.

***Русский язык***

Средний балл при выполнении всей работы обучающимися СОШ № 288 – 4,4

Качество выполнения по школе – 95,5%

4А класс (учитель Евсеенко Э. Ю.): приняли участие 22 человека

средний балл – 4,6

качество – 95%

получили отметки: «5» - 15, «4» - 6, «3» - 1, «2» - 0

4Б класс (учитель Маринчак Е. Н.): приняли участие 23 человека

средний балл – 4

качество – 95%

получили отметки: «5» - 6, «4» - 16, «3» - 0, «2» - 1

***Математика***

Средний балл при выполнении работы обучающимися СОШ № 288 – 4,7

Качество выполнения по школе – 100%

4А класс (учитель Евсеенко Э. Ю.): приняли участие 21 человек

средний балл – 4,6

качество – 100%

получили отметки: «5» - 14, «4» - 7, «3» - 0, «2» - 0

4Б класс (учитель Маринчак Е. Н.): приняли участие 22 человека

средний балл – 4,7

качество – 100%

получили отметки: «5» - 17, «4» - 5, «3» - 0, «2» - 0

***Окружающий мир***

Средний балл при выполнении работы обучающимися СОШ № 288 – 4

Качество выполнения работы по школе – 84%

4А класс (учитель Евсеенко Э. Ю.): приняли участие 22 человека

средний балл – 4,4

качество – 86%

получили отметки: «5» - 11, «4» - 8, «3» - 3, «2» - 0

4Б класс (учитель Маринчак Е. Н.): приняли участие 23 человека

средний балл – 4

качество – 83%

получили отметки: «5» - 4, «4» - 15, «3» - 4, «2» - 0

***Сравнительный анализ выполнения ВПР по предметам в 2015-2016 уч. году***

аким образом, внешняя оценка качества образования по русскому языку, м

Анализ работ по математике, окружающему миру показало, что обучающиеся 4-х классов достигли планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что является основой успешности дальнейшего обучения.

Успеваемость в 4В специальном (коррекционном) классе по итогам четверти и года одинаковая.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *класс* | *кол-во уч-ся* | *успева-ют* | *успев. на «5»* | *на «5 и 4»* | *с одной «4»* | *успев. на «3»* | *с одной «3»* | *успев. на «2»* | качество обучения |
| Каракчиева Г. В. | 9 | 9 | - | 2 | - | 7 | 3 | - | 22% |

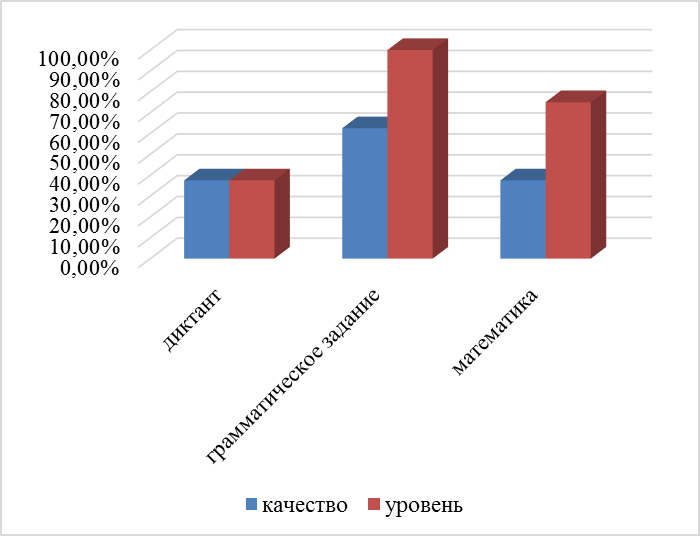
***Мониторинг успеваемости обучающихся 4В класса в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *класс* | *кол-во уч-ся* | *успева-ют* | *успев. на «5»* | *на «5 и 4»* | *с одной «4»* | *успев. на «3»* | *с одной «3»* | *успев. на «2»* | качество обучения |
| начало года | 8 | 8 | - | - | - | 9 | 1 | - | 0% |
| конец года | 9 | 9 | - | 2 | - | 7 | 3 | - | 22% |
| динамика | +1 | +1 | - | +2 | - | -2 | +2 | - | +22% |

***Результаты выполнения итоговых работ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | русский язык | | математика |
|  | диктант | грамматическое задание |
| Средний балл | 2,7 | 3,7 | 3 |
| Качество обучения | 37,5% | 62,5% | 37,5% |
| Уровень обученности | 37,5% | 100% | 75% |

***Мониторинг итоговых работ в 4В классе***



Качество обучения в классе коррекционного обучения выросло на 22% по сравнению с началом учебного года.

При выполнении итоговых работ учащиеся 4 В класса лучшее качество знаний показали при выполнении грамматического задания по русскому языку.

В 2015 – 2016 учебном году в начальной школе на индивидуальном обучении находилось 3 человека:

Н. Михайлов, 4 класс, частично-индивидуальное обучение по адаптированной программе (V вид);

В. Ведерников (ребенок-инвалид), 3 класс, частично-индивидуальное обучение по адаптированной программе (IV вид);

А. Обухов (ребенок-инвалид), 2 класс, домашнее обучение по адаптированной программе для детей с нарушением двигательной активности и зрения.

По результатам работы школьного ПМП консилиума было рекомендовано направить на ЦПМПК Мурманской области в этом учебном году для уточнения образовательного маршрута всех обучающихся 4В класса. Был подготовлен соответствующий пакет документов для рассмотрения на ЦПМПК. В результате, всем детям было предложено продолжить обучение в классе коррекционного обучения.

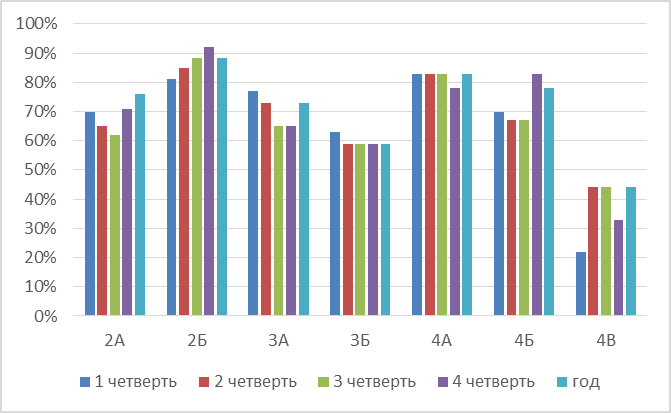
Михайлову Н. и Обухову А. рекомендовано пройти ЦПМПК для уточнения образовательного маршрута, так как дети с программой не справляются. На настоящий момент родители за пакетом документов не обращались.

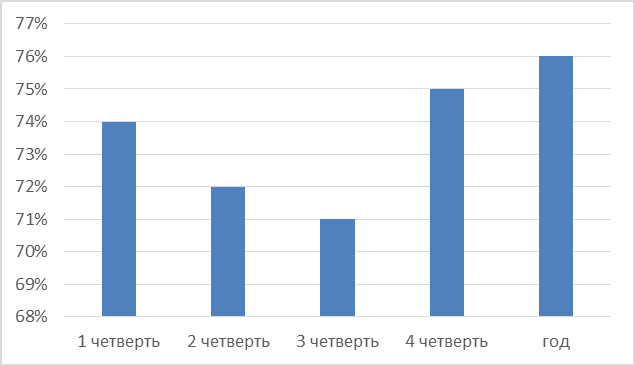
***Мониторинг основных учебных предметов в 2015-2016 учебном году***

С целью повышения качества образования и определения результативности работы учителей начальных классов по основным учебным предметам проведен анализ качества обучения и уровня обученности по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру в 2015-2016 учебном году.

Показатели качества усвоения учебного материала по основным предметам представлены в гистограммах:

***русский язык***





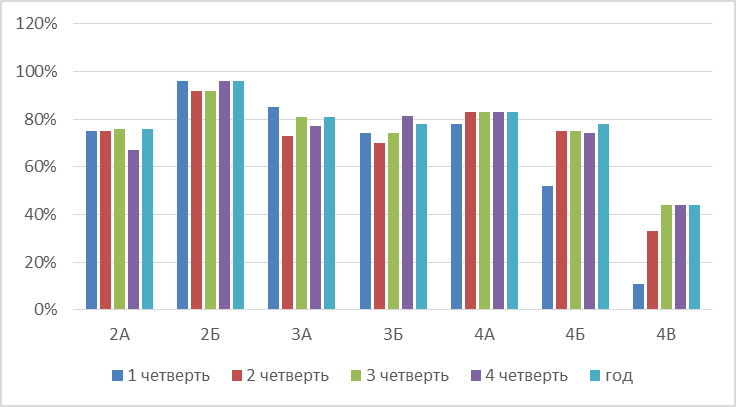
В целом в начальной школе по русскому языку на конец 2015-2016 учебного года качество знаний поднялось на 2% и составило 76%

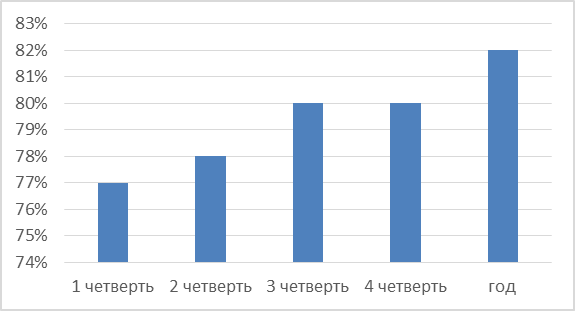
***литературное чтение***



По литературному чтению на конец 2015-2016 учебного года качество знаний имеет стабильно высокий показатель и составляет 95%.

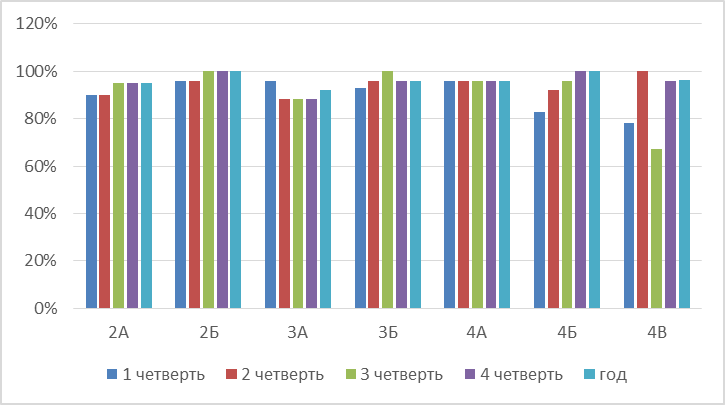
***математика***

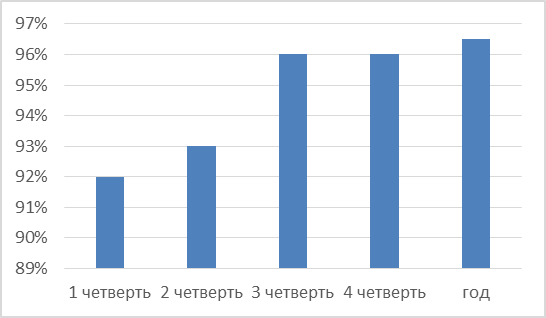




По математике на конец 2015-2016 учебного года качество знаний поднялось на 5% и составило 82%

***окружающий мир***





По окружающему миру на конец 2015-2016 учебного года качество знаний повысилось и определяется высоким показателем– 96,5%

***Мониторинг качества знаний по основным предметам за два года***

***Анализ внутришкольного контроля в начальной школе***

Цели ВШК в 2015 -2016 учебном году:

1. Обеспечить управление деятельностью по эффективной реализации ФГОС.

2. Обеспечить выявление и обобщение передового опыта по формированию новых компетенций учителя.

3. Организовать сбор и обработку информации о состоянии качества образования, учебных достижениях обучающихся, педагогов и деятельности школы.

Основные задачи внутришкольного контроля:

1. Установить уровни соответствия реальной подготовки школьников принятой “модели выпускника”;

2. Соотнести результаты с поставленными задачами;

3. Выявить пути и условия повышения эффективности и качества образовательного процесса;

4. Корректировать управленческую и педагогическую деятельность

Субъектами ВШК выступают все участники образовательного процесса. Объектами мониторинга является образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к образовательному учреждению.

Источниками информации для проведения ВШК являются: урок, коллектив учащихся, классный журнал, дневник учащегося, ученические тетради, тематическое планирование учителя, учебная программа, контрольная работа, личные дела учащихся.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательной работы являются:

– контроль школьной документации;

– контроль работы педагогических кадров;

– контроль состояния знаний, умений и навыков учащихся;

– контроль состояния преподавания учебных предметов;

– контроль инновационной деятельности учителей;

– контроль выполнения Федерального государственного образовательного стандарта;

– контроль материально-технической базы,

– контроль внеурочной деятельности.

Проверки показали, что большинство учителей - предметников и классных руководителей своевременно и правильно заполняют страницы журналов в соответствии с учебной нагрузкой по тарификации и едиными требованиями к ведению документов строгой отчетности. Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- допущены различные исправления в классных журналах;

- нарушались нормы выставления отметок за работы по развитию речи;

- допускались нарушения при выполнении РУП по отдельным предметам;

- несвоевременно записывались темы проведенных уроков.

После сделанных замечаний учителя старались исправить все недочеты и учесть данные администрацией рекомендации.

Проверка состояния тетрадей в течение учебного года показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради. Количество контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию. Проверка тетрадей для контрольных работ показала, что учителя своевременно проверяют контрольные работы, приучают учащихся к выполнению работы над ошибками, которая носит индивидуальный характер. Отмечаются случаи нарушения учащимися ЕОР работы в тетрадях. Во время проверки отмечены единичные случаи необъективного выставления отметок за работы, что свидетельствует о незнании учителем норм оценок письменных работ учащихся или о невнимательной проверке контрольных работ.

Дневники проверялись у учащихся 3-4 классов. Проверка показала, что классными руководителями своевременно выставляются текущие и итоговые оценки по предметам, проводится проверка дневников. Однако не все классные руководители добросовестно относятся к выполнению своих функциональных обязанностей, следят за проверкой дневников родителями учащихся.

В результате проверки личных дел учащихся установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация. Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Однако, зафиксированы единичные случаи невнимательного заполнения личных дел.

В рамках ВШК были проведены административные контрольные работы, срезы.

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились. Учителям были даны следующие рекомендации: продолжить работу по формированию вычислительных навыков, подбору заданий для отработки данных навыков; продолжить работу по формированию орфографических навыков; каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с неуспевающими детьми; более тесно сотрудничать с родителями.

Анализируя посещенные уроки хотелось бы отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию УУД, творчески подходят к проведению уроков, в основе любого урока лежит деятельностный подход. Все уроки проходили в оптимальном режиме, этапы урока логически связаны друг с другом. Большинство учителей использовало ИКТ-технологии на своих уроках.

По итогам посещения уроков даны следующие рекомендации:

- учить детей более четко формулировать цель урока и его задачи;

- активнее стимулировать их познавательную активность;

- активнее использовать личный опыт обучающихся;

- эффективно внедрять современные технологии на уроках.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов, совещаниях при директоре.

Программы внеурочной деятельности выполнялись в полном объеме.

*Общие выводы по реализации учебно-воспитательного процесса в начальной школе, рекомендации и задачи на следующий учебный год*

1. В основном поставленные задачи на 2015 -2016 учебный год выполнены. Учебные программы по всем предметам выполнены с незначительным уплотнением. План внеурочной деятельности выполнен. Качество знаний обучающихся начальной школы в 2015-2016 учебном году незначительно снизилось, но остается высоким.
2. Профессиональный уровень педагогического коллектива начальной школы по-прежнему остается высоким, несмотря на уменьшение количества учителей с первой и высшей категорией. Творческая активность практически всех учителей высока. Педагоги активно работают по распространению своего педагогического опыта, выступая на различных педагогических мероприятиях. Однако необходимо отметить, что в этом учебном году учителя не активно распространяли опыт работы путем публикаций своих наработок.
3. Работу методического объединения учителей начальных классов рекомендую признать удовлетворительной.
4. Вместе с тем в работе начальной школы есть недостатки: недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу и не мотивированными на учебу; при работе с документацией имеются недочеты и замечания; учителя неохотно повышают профессионализм путем аттестации на первую и высшую категории.

***Задачи на следующий учебный год:***

* обеспечить учебно-методическую поддержку работы по ФГОС НОО в 2016– 2017учебном году, продолжая изучать нормативные документы;
* обеспечить учебно-методическую поддержку работы по ФГОС НОО для детей с ОВЗ;
* продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников*.*
* активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах всероссийского международного значения;
* совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
* активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий и систем образования.
* продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
* создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
* продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
* применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).

**5.2. Анализ и оценка содержания и качества подготовки обучающихся основного общего и среднего общего образования**

**Организация образовательного процесса**

Организация педагогического процесса и режим функционирования школы определяются требованиями и нормами Санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированным в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Вторая ступень | | Третья ступень |
| Нормативные условия | | | | | |
| 1.Учебная неделя  6 дней | | | 6 дней | | 6 дней |
| Сменность занятий | | | 1 смена – 5-е- 9-е. классы | | 1 смена – 11класс |
| Начало уроков | | | 9:00 | | 9:00 |
| Продолжительность урока | |  | 45 минут | | 45 минут |
| 01.12.2014-01.03.2015рофиль)м.нтый час математикииль)права щадящий режим - занятия для 5-11 классов по 40 минут | | | |
| Расписание звонков | | 1 . 09.00 – 09.45  2. 09.55 – 10.40  3. 11.00 – 11.45  4. 12.00 – 12.45  5. 13.05 – 13.55  6. 14.05 – 14.55  7.15.00 -15.45 | | | |
|  | |
| Количество классов- -комплектов | | | 11 классов | | 1класс |
| Продолжительность перемен  О | | | Перемены  1-я – 10 мин  2-я – 20 мин  3-я – 15 мин  4-я – 20 мин  5-я – 10 мин | | |
| Продолжительность учебного года | | 35 | Не менее 34 недель | | Не менее 34 недель без учета государственной (итоговой) аттестации |
| Каникулы в соответствии с организацией каникул по приказу | | | |
| Организационные условия | | | | | |
| Формы организации учебного процесса | Классно-урочная система | | | | |
| Деление класса на группы:  -английский язык\*;  - технология;  - информатика\*. | | | Деление класса на группы:  -английский язык\*;  - информатика\*  -профильное направление (физика, русский язык, математика, обществознание) | |
| \*-при условии наполняемости класса не менее 25 человек | | | | |
| Организация аттестации обучающихся | По четвертям и итоговая в конце учебного года | | | По полугодиям и итоговая в конце учебного года | |
| В 9-х классах государственная (итоговая) аттестация выпускников – в форме ОГЭ/ГВЭ | | | в 11классе – государственная (итоговая) аттестация выпускников – в форме ЕГЭ | |
| Особенности организации пространственно-предметной среды | Школа располагается в одном здании, мастерские находятся на 1 этаже школы. | | | | |
| Учебные кабинеты школы имеют учебно-методические комплексы, позволяющие реализовать программы (2-й и 3-й ступени обучения) | | | | |
| Организация дополнительного  образования | Дополнительное образование в школе осуществляется согласно:  - в виде факультативных курсов (по углублению и расширению отдельных предметов) | | | | |
| Организация учебно-воспитательного процесса в целях охраны и здоровья обучающихся | Выполнение гигиенических требований к учебной нагрузке и расписанию уроков.  В оздоровительных целях создаются условия для удовлетворения биологических потребностей обучающихся в движении. | | | | |
| Дополнительные единицы | Педагог-психолог, логопед, социальный педагог, педагог-организатор | | | | |
| Школьная библиотека | - Организация тематических выставок для обучающихся школы;  - проведение библиотечных уроков. | | | | |
| Сотрудничество с родительской общественностью | 1.Обеспечение родителям (законным представителям) возможности ознакомления с:  - ходом и содержанием образовательного процесса;  - оценками успеваемости обучающихся;  - режимом работы школы;  - основными направлениями работы педагогического коллектива;  - достижениями школы.  2. Привлечение родителей к сотрудничеству:  - работы Совета школы;  - создание родительских комитетов классов;  - создание родительского общешкольного совета;  - вовлечение родителей в общешкольные и классные мероприятия;  - составление планов совместной работы. | | | | |

Деятельность СОШ № 288 в области учебного процесса была направлена на решение задач развития в рамках Концепции модернизации российского образования и приоритетного национального проекта «Образование».

Ведущие направления деятельности определялись следующими нормативно-правовыми документами:

* Конвенция о правах ребенка;
* Закон РФ «Об образовании в РФ»;
* Типовым положением об общеобразовательном учреждении;
* Уставом школы;
* Приказами и рекомендациями Министерства образования и науки Мурманской области;
* Приказами и рекомендациями Управления образования, культуры, спорта и молодежной политики ЗАТО г. Заозерска по вопросам образования в 2015-2016 уч. году;
* Локальными актами школы;
* Внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса.

В 2015-2016 уч. году школой были определены следующие приоритетные направления работы:

1. Совершенствование учебно-воспитательного процесса в условиях модернизации образования. Развитие предпрофильного и профильного обучения.
2. Подготовка конкурентоспособных на рынке труда выпускников, обладающих высокими гражданскими и нравственными качествами.
3. Совершенствование профессионального мастерства педагогических работников на основе использования инновационных образовательных технологий и обновления содержания образования.
4. Совершенствование системы управления школой на основе принципов педагогического менеджмента.

Учебно-воспитательная работа в школе в 2015-2016 учебном году строилась согласно утвержденному плану и в соответствии с методической темой школы: «Повышение качества образования».

Учебно-методическая работа учителей школы выстраивалась в соответствии с основными требованиями и рекомендациями ГСО и ориентирована на формирование у учащихся ключевых компетентностей. Усвоение учебного материала учащимися обеспечивалось за счёт совершенствования приёмов и методов организации познавательной деятельности. Наряду с традиционными методами преподавания общеобразовательных предметов в учебный процесс внедряются элементы современных образовательных технологий: технологии проблемного обучения, информационные технологии. В подготовке к ОГЭ и ЕГЭ широко используются тестовые технологии. В течение всего учебного года проводился мониторинг уровня сформированности ведущих компетентностей по основным общеобразовательным предметам. Целью которого, было определение степени устойчивости знаний учащихся; выяснение причин низкой успеваемости некоторых учащихся, определение мер, направленных на повышение успеваемости; отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся по предупреждению неуспеваемости.

**Предназначение (миссия) школы.**

МОУ СОШ № 288 является общеобразовательным учреждением, ориентированным на предоставление всем обучающимся начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и дополнительного образования в соответствии с их интересами, способностями и потребностями.

Приоритетные направления деятельности школы:

* Обеспечение возможности получения доступного качественного основного и среднего (полного) общего образования;
* Активизация познавательной деятельности учащихся через интеграцию урочной и внеурочной деятельности, формирование функциональной информационной грамотности выпускников;
* Обеспечение условий для перехода на новые образовательные стандарты основного общего образования.
* Развитие организационно-педагогической системы поддержки талантливых детей (учащихся с повышенной мотивацией к обучению).

**Анализ учебной деятельности**

Учебный план основной и средней школы призван дать общее универсальное образование и реализовать способности учащихся в выбранной им сфере деятельности.

Учебный план был составлен на основании:

- федерального базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»;

- Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

-Методические рекомендации Министерства образования и науки Мурманской области № 17-02/4653-НК от 18.06.2014

- постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Школьный компонент был распределен на изучение предметов общеразвивающего, предпрофильного, профильного характера с целью формирования всесторонне развитой личности, готовой к самоопределению и на факультативные занятия с целью углубления и коррекции знаний учащихся.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривает выполнение государственной функции школы – обеспечение базового, а по математике, английскому языку – углубленного уровня (на основании свидетельства об аккредитации № 01-12 от 07.02.2012) на ступени освоения основного общего образования, обеспечение профильного образования на ступени среднего общего среднего образования, а также развитие ребенка в процессе обучения.

Учебный план 5-6 классов составлен в соответствии с Примерной основной образовательной программой основного общего образования (2011г.). 1 час вариативной части передан в 5-х классах на раннее изучение информатики. Предметная область ОДНКНР реализована через включение занятий во внеурочную деятельность в рамках реализации Программы воспитание и социализация обучающихся. В 6-х классах 1 час вариативной части передан на ранее изучение информатики.

В учебный план 6Б класса за счет школьного компонента введен 1 час ОБЖ на основании статуса класса – класс «Кадеты МЧС».

Для организации изучения учащимися 7-9 классов содержания образования краеведческой направленности введены часы:

в 7-х классах – 0,5 часа на изучение биологии

в 8-х классах – 1 час искусства и 1 час – технологии;

в 9-х классах – 1 час истории.

Часы учебного предмета "Технология" в IX классе передаются в компонент

образовательного учреждения для организации предпрофильной подготовки обучающихся.

Предпрофильная подготовка в 5-9 классах обеспечивается расширением и углублением предметов за счет часов КОУ. Часы компонента образовательного учреждения (СОШ №288) используются в соответствии с Лицензией школы, запросами родителей:

7Б (группа) –2 часа английского языка по программе углубленного изучения английского языка;

7А, 8А, 9А –2 часа математики по программе углубленного изучения математики;

9А класс-1 час информатики для расширенного изучения предмета;

9Б класс-1 час математики для расширенного изучения предмета.

Таким образом, общеобразовательные классы и классы (группы) с углубленным изучением предметов реализовывали государственные программы с адаптированным тематическим планированием, в котором учитывались индивидуальные особенности классных коллективов, выбор педагогических технологий и всего комплекса психолого-педагогических мероприятий для работы в режиме базового образования и на углубленном уровне.

Классы с профильным обучением реализовали государственные программы для освоения отдельных предметов на профильном уровне. Учебный план для 11 А класса составлен на основе «Примерных учебных планов для некоторых возможных профилей» БУП РФ (2004):

- социально-гуманитарый профиль- 1 группа;

- физико-математический профиль - 1 группа

1. Социально-гуманитарный профиль. На профильном уровне изучаются русский язык, обществознание, право. Часы КОУ переданы на изучение математики-1ч. Часы регионального компонента переданы на 1 дополнительный час математики.

2. Физико-математический профиль. На профильном уровне изучаются математика, физика. Часы КОУ переданы на изучение информатики-1ч, математики-1ч

Для обоих групп введен 1 час ОБЖ из КОУ.

Расписание уроков по возможности составлено с учетом шкалы трудности предметов.

В течение учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования.

В школе функционировала следующая образовательная система:

* классно-урочная система преподавания учебных дисциплин;
* система индивидуальных и групповых занятий;
* система курсов по выбору и элективных курсов.

Урочная деятельность гармонично сменяется дополнительным образованием, через элективные курсы, кружки, секции, проектную и исследовательскую работу, где шире раскрываются способности учащихся и их интересы.

**Формы организации учебных занятий:**

- уроки (классно-урочная форма);

- лекции, семинары, практикумы;

- надомное и частично-индивидуальное обучение детей с ОВЗ;

- консультации;

- занятия по выбору (факультативные и элективные курсы);

- проектная деятельность;

- олимпиады, дистанционные конкурсы;

- работа по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни.

В 2015-2016 уч. году в СОШ № 288 открыты два специальных (коррекционных) класса 4Вкласс, 6В класс.

В переходный период до разработки ФГОС и примерных основных образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), учитывая психофизические особенности обучающихся с ОВЗ, при разработке учебных планов для специальных (коррекционных) классов использовался федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.04.2002 № 29/2065-п «Об утверждении учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии». В классе обучались учащиеся 5 и 6 класса.

Основное общее образование по объему соответствует содержанию образования массовой школы. В учебном 6В класса отражены все образовательные области, предусмотренные базисным планом, коррекция недостатков в развитии, индивидуальная и групповая работа, направленная на преодоление трудностей в овладении отдельными предметами.

В учебном плане школы соблюдено обязательное минимальное число часов, отведенное на изучение каждой образовательной области.

Реализуемые программы: общеобразовательные адаптированные учебные программы, составленные на основе базисных учебных программ.

Курс ОБЖ включен с 5 по 6 класс за счет часов школьного компонента (входит в максимально допустимую нагрузку). Курс решает задачи по формированию навыков безопасной жизнедеятельности и социально-бытовой ориентации учащихся.

В учебном плане предусмотрено 4 часа коррекционных занятий (для учащихся по 15-20 мин.) в неделю, для восполнения возникающих пробелов в знаниях, пропедевтику изучения наиболее сложных разделов учебной программы.

***Статистические данные по школе***

(без коррекционных классов)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2014-2015 уч.год**  **динамика** | | **Динамика**  **(2013-2014у.г)** | | | | **2015-2016**  **уч.год**  **динамика** | | | **динамика** |
| 1. **Количество учеников, обучавшихся на начало учебного года** | | | | | | | | | | |
| Всего | 476 |  |  | | | | 451 | | | -25 |
| Основная школа | 231+2\* |  |  | | | | 226 | | | -5 |
| Средняя школа | 49 |  |  | | | | 26 | | | -23 |
| **2. Количество учеников, обучавшихся на конец учебного года.** | | | | | | | | | | |
| Всего | 468 |  |  | | | | 450 | | | -18 |
| Основная школа | 231+2 |  |  | | | | 223+1 | | | -9 |
| Средняя школа | 50 |  |  | | | | 26 | | | -24 |
| **3. Количество учеников, прибывших в школу в течение года** | | | | | | | | | | |
| Всего | 19 |  |  | | | | 11 | | |  |
| Основная школа | 7 |  |  | | | | 6 | | |  |
| Средняя школа | 1 |  |  | | | | - | | |  |
| **4. Количество учеников выбывших из школы в течение года** | | | | | | | | | | |
| Всего | 24 |  |  | | | | 11 | | |  |
| Основная школа | 7 |  |  | | | | 8 | | |  |
| Средняя школа | 0 |  |  | | | | - | | |  |
| **5. Количество учеников, оставленных на повторный год обучения** | | | | | | | | | | |
| Всего | 1 | 0,3% |  | | | | - | | | -0,3% |
| Основная школа | 1 | 0,4% |  | | | | - | | | -0,4% |
| **6. Успеваемость** | | | | | | | | | | |
| Всего | 99,8% | | +0,3% | | | | 99,7% | | | -0,1% |
| Основная школа | 99,1% | | +0,4% | | | | 99,6% | | | +0,5% |
| Средняя школа | 100% | | 0 | | | | 100% | | | - |
| **7. Качество знаний** | | | | | | | | | | |
| Всего | 54,8% | | +0,4% | | | | 57,8% | | | +3% |
| Основная школа | 41,1% | | -6,5% | | | | 47,3% | | | +6,2% |
| Средняя школа | 56% | | -1% | | | | 58% | | | +2% |
| **8. Количество учащихся, обучающихся на «отлично»** | | | | | | | | | | |
| Всего | 56 | 13,3% | -2,1% | | | | 57 | | 14,4% | +1,1% |
| Основная школа | 18 | 7,8% | -1% | | | | 23 | | 10,3% | +2,5% |
| Средняя школа | 5 | 10% | -2% | | | | 4 | | 15% | +5% |
| **9. Количество учащихся, обучающихся на «хорошо»** | | | | | | | | | | |
| Всего | 174 | 41,4% | -1,6% | | | | 172 | 43,3% | | +1,9% |
| Основная школа | 77 | 33,3% | -5,5% | | | | 83 | 37,1% | | +3,8% |
| Средняя школа | 23 | 46% | -1% | | | | 11 | 42% | | -4% |
| **10. Количество учащихся, имеющих одну «4»** | | | | | | |
| Всего | 29 | 6,9% | | +4,6% | | | 32 | 8,1% | | +1,2% |
| Основная школа | 9 | 3,9% | | +3% | | | 8 | 3,6% | | -0,3% |
| Средняя школа | 4 | 8% | | +4% | | | 2 | 8% | | - |
| **11. Количество учащихся, имеющих одну «3»** | | | | | | | | | | |
| Всего | 50 | 11,9% | | +4,7% | | | 33 | 8,3% | | -3,6% |
| Основная школа | 33 | 14,3% | | +4,6% | | | 20 | 8,9% | | -5,4% |
| Средняя школа | 3 | 6% | | +6% | | | 2 | 8% | | +2 |
| **12. Количество учащихся, имеющих «2»** | | | | | | | | | | |
| Всего | 1\* | 0,2% | | | -0,3% | 1 | | 0,3% | | - |
| Основная школа | 1 | 0,4% | | | 0 | 1 | | 0,4% | | - |
| Средняя школа | 0 | 0 | | | 0 |  | | - | | - |
| **13. Количество неаттестованных учащихся** | | | | | | | | | | |
| Всего | 1\* | 0,2% | | | +0,2% | - | |  | | -0,2% |
| Основная школа | 1 | 0,4% | | | +0,4% | - | |  | | -0,4% |
| Средняя школа | 0 | 0 | | | 0 | - | |  | | - |
| **14. Количество учащихся, окончивших школу с аттестатом особого образца**  **ФМ – медаль «За особые заслуги в обучении» федерального значения** | | | | | | | | | | |
| Всего | 2-ЗМ |  | | | -2,2% | 10 | |  | |  |
| Основная школа | - |  | | | -1,3% | 4 | | 10,5% | | +10,5% |
| Старшая школа | 2-ФМ | 8,7% | | | -5,5% | 6М | | 23% | | +14.3% |

Анализ результатов учебной деятельности учащихся показал, что уровень обученности остается стабильным на протяжении последних 2 лет. Качество знаний повысилось : в среднем по школе на 3%, в основной школе на 6,2%, а в средней школе качество обучения на 2%.

В 2015-2016 уч.году произошло увеличение количества отличников на 1,1% - в основной школе на 2,5%, в средней школе - на 5%.

32 учащихся (по школе-8,1%) – 8 учащихся в основной школе (3,6%), 2 учащихся в средней школе (8%) окончили год с одной «4», по сравнению с 2015-2016 уч.годом показатель увеличился на 1,2% (на 3 человека).

***Количественный показатель учащихся, закончивших год на «отлично»***

***Качественный показатель учащихся, закончивших год с одной «4*»**

По показателям, в общем по школе, наблюдается увеличение учащихся, закончивших год на «хорошо» и «отлично» по сравнению с 2014-2015 уч.годом на 1,6%. Количество учащихся, окончивших год с одной «3», составило 33 (8,3%), в основной школе 14,3% , в старшей школе – 6%. Из них, основная масса учащихся, имеет одну «3» по русскому языку.

***Качественный показатель учащихся, закончивших год с одной «3»***

***Предметы, по которым учащиеся имеют одну «3»***

***Количественный состав учащихся, обучающихся на «хорошо»***

***Качественный состав учащихся, имеющих «2»***

Количество учащихся, закончивших год с «неудовлетворительными» отметками по сравнению с прошлым годом не увеличился. Ученик имеющий «2» - Рак И., учащийся 7Б класса, по итогам года получил две неудовлетворительные отметки (история, русский язык).

***Динамика уровня обученности***

***и качества обучения основной школы в 2015-2016 уч. году***

Анализ динамики уровня обученности и качества обучения в 2015-2016 уч. году позволяет сделать вывод о стабильном повышении качества обучения в течение учебного года.

***Динамика уровня обученности***

***и качества обучения в средней школе***

Уровень обученности в средней школе в течение года показал положительную динамику. Качество обучения дало положительную динамику на всем протяжении 2015-2016 уч.года и выросло к концу года на 15,7%. По сравнению с 2014-2015 уч годом качество обучения повысилось на 2 %.

***Динамика качества знаний в основной школе***

Анализ диаграммы показывает рост количества учащихся обучающихся на «отлично» и «хорошо» на протяжении всего учебного года. По сравнению с 2014-2015 уч. годом заметно сократилось количество учащихся в основной школе, имеющих по результатам года одну «3», с 23 до 20 человек. Положительная динамика составила 5,4%

***Динамика качества знаний в средней школе***

В средней школе в течение года наблюдалась положительная динамика качества обучения: с 42% в первом полугодии до 58% во втором полугодие, которое сохранилось к концу учебного года. В 2015-2016 уч. году наблюдалось увеличение качества обучения в средней школе на 2%.

***Динамика уровня обученности***

***в основной школе***

С 4- ти учащихся, неуспевающих в начале года, к концу остался только 1(Рак И.), который имеет неудовлетворительные отметки по двум предметам.

В 2015-2016 уч.году один учащийся основной школы (9Б) обучался по адаптированной программе для УО детей. В общеобразовательных классах основной школы обучаются учащиеся с ЗПР (двое по общеобразовательным программам (6А, 8Б) - форма обучения классно-урочная, другой по адаптированным программам на индивидуальном обучении (8Б)).

Наибольшее количество «неуспевающих» учащихся наблюдалось 7Б классе.

***Информация по успеваемости и качеству знаний по классам***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5-9**  **классы** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Аттест.** | | **На**  **«5»** | **На**  **«4»** | **На**  **«3»** | **На**  **«2»** | **УО (%)** | **Динамика** | **КО**  **(%)** | **Динамика** |
| **1 четверть** | **226** | **226** | | **17** | **76** | **129** | **4** | **98,2%** |  | **41,2%** |  |
| **2 четверть** | **225** | **225** | | **21** | **73** | **129** | **2** | **99,1%** | **+1,4%** | **42,2%** | **+0,6%** |
| **3 четверть** | **224** | **224** | | **21** | **77** | **125** | **1** | **99,6%** | **+0,5%** | **43,8%** | **+1,6%** |
| **4 четверть** | **224** | **224** | | **23** | **83** | **114** | **4** | **98,3%** | **-1,3%** | **47,3%** | **+3,5%** |
| **год** | **221+3** | **221+3** | | **23** | **83** | **117** | **1** | **99,6%** | **+1,3%** | **47,3%** | **0** |
| **5 классы (ФГОС ООО)** | | | | | | | | | | | |
| 1 четверть | 42 | 42 | 7 | | 23 | 12 | - | 100% |  | 71,4% |  |
| 2 четверть | 41 | 41 | 6 | | 24 | 11 | - | 100% | - | 73,2% | +1,8% |
| 3 четверть | 41 | 41 | 7 | | 25 | 9 | - | 100% | - | 78,0% | +4,8% |
| 4 четверть | 41 | 41 | 9 | | 22 | 10 | - | 100% | - | 75,6% | -2,4% |
| год | **41** | **41** | **8** | | **23** | **10** |  | 100% | **-** | **75,6%** | **-** |
| Наибольшее качество обучение дает 5А класс (95%). С одной «3» - 3 учащихся | | | | | | | | | | | |
| **6 классы (ФГОС ООО)** | | | | | | | | | |  |  |
| 1 четверть | 47 | 47 | 6 | | 19 | 21 | 1 | 97,9% |  | 53,2% |  |
| 2 четверть | 47 | 47 | 9 | | 15 | 23 | - | 100% | +2,1% | 51,1% | -2,1% |
| 3 четверть | 47 | 47 | 9 | | 15 | 23 | - | 100% | - | 51,1% | - |
| 4 четверть | 48 | 48 | 7 | | 17 | 24 | - | 100% | - | 50,0% | -1,1% |
| год | **48** | **48** | **9** | | **16** | **23** | **-** | 100% | **-** | **52,1%** | **+2,1%** |
| Наибольшее качество обучение дает 6Б класс (57%).  В течение года наблюдалось снижение качества обучения в 6А классе. Двое учащихся закончили год с одной «3».  Кучерова О. – 6А –ОВЗ (ЗПР)- общеобразовательная программа | | | | | | | | | | | |
| **7 классы** | | | | | | | | | |  |  |
| 1 четверть | 51 | 51 | 1 | | 15 | 33 | 2 | 96,1% |  | 31,4% |  |
| 2 четверть | 51 | 51 | 1 | | 11 | 38 | 1 | 98,0% | +1,9% | 23,5% | -7,9% |
| 3 четверть | 51 | 51 | 1 | | 16 | 33 | 1 | 98,0% | - | 33,3% | +9,8% |
| 4 четверть | 50 | 50 | 1 | | 19 | 27 | 3 | 94,0% | -4% | 40,0% | +6,7% |
| **год** | 50 | 50 | **0** | | **20** | **29** | **1** | **98,0%** | **+4%** | **40,0%** | **-** |
| Наибольшее качество обучение дает 7А класс (57%) – класс с углубленным изучением математики. 7Б класс (1 группа с углубленным изучением английского языка). 7 учащихся имеют одну «3», в основном по математике и русскому языку. Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «3» в 7Б классе. Один учащийся закончил год с двумя «2»- русский язык, история. | | | | | | | | | | | |
| **8 классы** | | | | | | | | | |  |  |
| 1 четверть | 47 | 47 | 1 | | 9 | 37 | - | 100% |  | 21,3% |  |
| 2 четверть | 46 | 46 | 1 | | 13 | 32 | - | 100% | - | 35,0% | +13,7% |
| 3 четверть | 46 | 46 | 1 | | 10 | 35 | - | 100% | - | 23,9% | -11,1% |
| 4 четверть | 46 | 46 | 2 | | 12 | 32 | - | 100% | - | 30,4% | +6,5% |
| **год** | **46** | **46** | **2** | | **12** | **32** | **-** | **100%** | **-** | **30,4%** | **-** |
| Наибольшее качество обучения в 8А классе (46%) – класс с углубленным изучением математики, трое учащихся имеют, по итогам года одну «3».  Низовский П. – 8Б -ОВЗ (ЗПР) – общеобразовательная программа  Губка Д. -8Б индивидуальное обучение (13 часов)- адаптированная программа ОВЗ (ЗПР) | | | | | | | | | | | |
| **9 классы** | | | | | | | | | |  |  |
| 1 четверть | 39 | 39 | 2 | | 10 | 26 | 1 | 97,4% |  | 30,8% |  |
| 2 четверть | 40 | 40 | 4 | | 10 | 26 |  | 100% | +2,6% | 35,0% | +4,2% |
| 3 четверть | 39 | 39 | 3 | | 11 | 25 |  | 100% | - | 35,9% | +0,9% |
| 4 четверть | 39 | 39 | 4 | | 13 | 21 | 1 | 98,2% | -1,8% | 47,3% | +11,3% |
| **год** | **39** | **39** | **4** | | **12** | **23** |  | **100%** | **+1,8%** | **41,0%** | **-6,3%** |
| Наибольшее качество обучения в 9А классе (60%) – класс с углубленным изучением математики. Четверо учащихся имеют одну «3».  Пономаренко А. – 9Б индивидуальное обучение (13 часов) - общеобразовательная программа ОВЗ  Кудратов А. – индивидуальное обучение (11 часов) – адаптированная программа ОВЗ (УО) | | | | | | | | | | | |
| **11 класс** | | | | | | | | | |  |  |
| 1 полугодие | 26 | 26 | 4 | | 7 | 14 | 1 | 96,2% |  | 42,3% |  |
| 2 полугодие | 26 | 26 | 4 | | 11 | 11 | - | 100% |  | 58,0% | **+15,7%** |
| **год** | 26 | 26 | 4 | | 11 | 11 | - | 100% |  | 58% | **-** |
| **ИТОГО по школе** | | | | | | | | | | | |
| 1 четверть | 450 | 371 | 42 | | 147 | 178 | 4 | 98,9% |  | 50,9% |  |
| 2 четверть | 448 | 397 | 50 | | 158 | 187 | 2 | 99,5% | +0,6% | 52,4% | +1,5% |
| 3 четверть | 449 | 371 | 48 | | 152 | 170 | 1 | 99,8% | +0,3% | 53,9% | +1,5% |
| 4 четверть | 450 | 397 | 56 | | 166 | 174 | 1 | 99,0% | -0,8% | 55,9% | +2% |
| **год** | **450** | **397** | **57** | | **172** | **167** | **1** | **99,7%** | **+0,7%** | **57,7%** | **+1,8%** |

***Качество знаний по классам в динамике***

***Качество знаний и уровень обученности в 2015-2016 году***

*(в динамике)*

В 2015-2016 уч.году во всех класах наблюдалось увеличение качества обучения в 5-х (на 17,6%), 7-х (на 11%), 9-х (на 18%) классах, уменьшение качества обучения в 6-х (на 1%), 8-х ( на 8,6%) классах.

Наибольшее качество обучения в основной школе по итогам года наблюдается в 5А(95%), 9А (60%), 5Б, 6Б, 7А (57%), в средней школе – 11А (58%). Наименьшее качество обучения в 9Б (7%), 8Б (10%).

Анализ результатов учебного года показал, что 94% учащихся, занимавшихся в начальной школе на «4» и «5», подтвердили свои отметки в 5-м классе. Это достаточно хороший показатель качественного преемственного обучения и оценивания знаний учащихся в переходе из начальной школы в среднее звено обучения.

Анализ динамики уровня обученности и качества обучения в 2015-2016 уч.году позволяет сделать вывод о положительной динамике качестве обучения в целом по школе по сравнению с 2014-2015 уч.годом.

***Уровень обученности и качество обучения по классам***

***в основной школе***

Как видно из диаграммы уровень обучения снижается к старшим классам. Наиболее высокое качество обучения наблюдается в пятых классах и классах с углубленным изучением математики.

Из диаграмм видно, что качество обучения по сравнению с 2014-2015 уч.годом повысилось во всех классах основной школы, в средней школе произошло повышение качества обучения. По результатам учебного года похвальные листы получили 10 учащихся 5,6,8 классов (+3), похвальные грамоты – 8 учащихся 9 класса (+7).

По учебным результатам года 1 учащийся 7Б класса Рак И. переведен в одной «2» по истории в 8 класс условно.

***Уровень обученности и качество обучения по классам***

***в средней школе***

В 2015-2016 учебном году похвальными грамотами награждены – 8 учащихся 11 класса (-1).

***Классы с углубленным изучением предметов***

***Сведения об углубленном изучении предметов в основной школе***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательная область | предмет | параллель | кол-во  классов | кол-во  обучающихся | Учебная  программа | кол-во  часов в неделю |
| Филология | Английский язык | 7 | 1группа | 13 | Рабочая программам по английскому языку 5-9 класс (углубленный уровень) на основе Примерной программы основного общего образования по английскому языку (базовый уровень) Утверждена ИРО июнь, 2013 | 5 |
| ИТОГО |  | - | 1 | 13 | - | - |
| Математика | математика | 7 | 1 | 21 | Рабочая программа по математике 7-9 класс (углубленный уровень) на основе Примерной программы основного общего образования по математике (базовый уровень) Утверждена ИРО июнь, 2013 | 7 |
| 8 | 1 | 26 | 7 |
| 9 | 1 | 25 | 7 |
| ИТОГО |  | 3 | 3 | 72 |  |  |
| ВСЕГО |  | 4 | 3класса,1группа | 85 |  |  |

***Уровень обученности и качество обучения***

***в классах с углубленным изучением предметов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебные предметы** | **2014** | **2015** | **динамика** | **2016** | **динамика** |
| **Математика** | | | | | |
| **Титова И.Г.** | **7А(УМ)** | **8А (УМ)** |  | **9А(УМ)** |  |
| качество обучения | 95,7% | 84% | -11,7 | 84% | 0 |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,4 | 4,1 | -0,3 | 4,1 | 0 |
| **Гончарова О.Ю.** |  | **7А(УМ)** |  | **8А(УМ)** |  |
| качество обучения |  | 76,9% |  | 76,9% | 0 |
| Уровень обучен. |  | 100% |  | 100% | 0 |
| Средний балл |  | 4,2 |  | 4,1 | 0,1 |
| **Гончарова О.Ю.** |  |  |  | **7А(УМ)** |  |
| качество обучения |  |  |  | 81% |  |
| Уровень обучен. |  |  |  | 100% |  |
| Средний балл |  |  |  | 4 |  |
| **Английский язык** | | | | | |
| **Моисеева Н.И.**  **Володина М.В.** | **5Б** | **6Б** |  | **7Б(гр)** |  |
| качество обучения | 100% | 92,3% | -7,7 | 100% | 7,7% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,6 | 4,5 | -0,1 | 4,2 | -0,3 |

***Качество обучения по математике***

***в классах углубленного изучения предмета в динамике***

Как видно из диаграммы в 2015-2016 у.г. в 8А, 9А классе качество обучения осталось на прежнем уровне.

В 2015-2016 уч.году проведено тестирование по математике в 6-х классах.

Цель тестирования:

1. определение востребованности изучения математики на углубленном уровне с 7-го класса
2. определения уровня знаний учащихся для обучения по программе углубленного изучения математики

*Результаты проведения тестирования:*

В тестировании по математике приняло участие 46 (96% от общего числа) обучающихся из 6А (24) и 6Б (22) классов, что является показателем востребованности изучения предмета на углубленном уровне.

Согласно «Положению о классах с углубленным изучением отдельных предметов» была сформирована комиссия по зачислению обучающихся в класс с углубленным изучением математики. По результату работы комиссия составила рейтинговую таблицу вступительных испытаний. Критериями индивидуального отбора служили:

- результаты тестирования учащегося;

- индивидуальные учебные достижения учащегося (портфолио);

- результаты итоговой аттестации обучающихся 6-х классов по математике за 2014-2015 учебный год (5 класс) и результаты промежуточной аттестации за 6 класс (средняя отметка по результатам промежуточной аттестации за 3 четверти 2015-2016 учебного года).

При рассмотрении портфолио приоритет был отдан грамотам и дипломам, полученным за участие во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный этап), участие в дистанционных конкурсах и олимпиадах.

По результатам тестирования 15 обучающихся (6 – 6А, 9 – 6Б) набрали необходимое количество баллов, позволяющее осуществлять обучение данных детей по программе углубленного изучения математики (более 50%). Остальные 9 учащихся на выполнили тестовую работу в диапазоне от 32 до 48%. На основании рейтинговой таблицы рекомендовано обучение в классе с углубленным изучением математики 24 обучающимся 6-х классов.

***Качество обучения английскому языку***

***в классах углубленного изучения предмета в динамике***

В 2015-2016 уч.году, в связи с открытием на базе 7-х классов класс с углубленным изучением математики, 7-е классы были расформированы и открыты два класса один из которых разделен на 2 группы-общеобразовательную и группу с углубленным изучением английского языка, где обучались 14 учащихся.

**Специальные (коррекционные) классы**

В 2015-2016 уч.году учащиеся с ОВЗ обучались в 6А (1- ЗПР), 8Б(1-ЗПР) классах по общеобразовательной программе, 8Б(1-ЗПР) по адаптивным программам на индивидуальном обучении, 9Б(1) по адаптированным на индивидуальном обучении, 9Б (1-УО) - по адаптивным программам на индивидуальном обучении. Результаты обучения данных учащихся отражены в общ6образовательных классах, кроме учащегося 8 вида.

13 учащихся (ЗПР) обучались в 6В специальном (коррекционном) классе, где обучались 8 учащихся 6-го класса и 5 учащихся 5-го класса (класс-комплект). Психолого-педагогическое сопровождение включало в себя проведение промежуточной и итоговой диагностики учащихся с целью выявления дальнейшего образовательного маршрута. Диагностика включала в себя: анализ усвоения программы по разным предметам (контрольное списывание, диктант, контрольная работа, пересказ текста и т.д.); изучение психо-эмоционального состояния детей в условиях школы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **2013-2014 уч. год** | **2014-2015 уч. год** | **динамика** | **2015-2016 уч. год** | **динамика** |
| Количество учащихся | 7 | 8 | +1 | 13 | +5 |
| Отличников | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Окончили на «4» и «5» | 3 | 1 | -2 | 0 | -1 |
| Окончили с «2» | - | - | - | - | - |
| Не аттестованы | - | - | - | - | - |
| Уровень обученности | 100% | 100% | - | 100% | - |
| Качество обучения | 43% | 13% | -30% | 0 | -13% |

Учащихся, обучающихся на «хорошо» и «отлично» по итогам года отсутствуют. Все учащиеся успевают по всем общеобразовательным предметам. По итогам года 5 человек имеют одну «3»: литература-1, математика, русский язык – по 2.

***Мониторинг успеваемости и качества знаний (общее по классу)***



***5 класс***



***6 класс***



Как видно из диаграммы, что качество знаний по всем предметам резко понизилось. Это может говорить, о необъективности выставления отметок в 2014-2015 уч. году. Необходимо учителям-предметникам тщательнее ознакомиться с критерием выставления отметок по общеобразовательным предметам учащимся с ЗПР, а так же требованиям, предъявляемым к освоению образовательной программы.

***Сведения о профильном изучении предметов на старшей ступени обучения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **параллель** | **кол-во**  **классов** | **Учебная**  **программа** | **УМК** |
| Математика | 11 | 1(группа)  14 уч-ся | Примерная программа среднего (полного) общего образования по математике (профильный уровень) | Мордкович А.Г. «Алгебра и начала анализа». 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений (профильный уровень) В 2-х частях, Мнемозина, 2007  Атанасян Л.Г. Геометрия. - Учебник для общеобразовательных учреждений с углубленным и профильным изучением математики. –М.: Дрофа, 2013 |
|  |  |
| Физика | 11 | 1(гр)  14 уч-ся | Примерная программа среднего (полного) общего образования по физике (профильный уровень) | Мякишев Г.Я. Физика. – Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. -Просвещение, 2008. |
| Обществознание | 11 | 1(гр)  12 уч-ся | Примерная программа среднего (полного) общего образования по обществознанию (профильный уровень) | Кравченко А.И., Певцова Е.А. «Обществознание» 11 класс «Русское слово», 2013 |
| Право | 11 | 1(гр)  12 уч-ся | Примерная программа среднего (полного) общего образования по праву(профильный уровень) | Е.А.Певцова «Право» 2014 |
| Русский язык | 11 | 1(гр)  12 уч-ся | Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку (профильный уровень) | Бабайцева В.В. Русский язык (углубленный уровень) 10-11. «Дрофа», 2015 |

***Уровень обученности и качество обучения***

***классах с профильным изучением предметов***

**11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2014-2015** | **2015-2016** | **динамика** |
| **Математика** | | | |
| **Гончарова О.Ю.** |  |  |  |
| качество обучения | 76,9% | 57,1% | -19,8% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,2 | 3,9 | -0,3 |
| **Физика** | | | |
| **Доможакова Т.Н.** |  |  |  |
| качество обучения | 84,6% | 71,4% | -13,2% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,2 | 3,9 | -0,3 |
| **Обществознание** | | | |
| **Смирнова Н.В.** |  |  |  |
| качество обучения | 93,3% | 91,7% | -1,6%% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,6 | 4,6 | 0 |
| **Право** | | | |
| **Смирнова Н.В.** | |  |  |
| качество обучения | 93,3% | 83,3% | -10% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 |
| Средний балл | 4,7 | 4,5% | 0,1 |
| **Русский язык** | | | |
| **Сорокина Л.А.** | |  |  |
| качество обучения | 53,3% | 58,3% | 5% |
| Уровень обучен. | 100% | 100% | 0 |
| Средний балл | 3,6 | 3,8 | 0,2 |

В 11 А классе с профильным изучением математики качество обучения ниже на 6,8% чем в среднем по школе и ниже результатов 2014-2015 уч.года. Это объясняется, тем, что в физико-математическую профильную группу пришли 2 учащихся с удовлетворительными знаниями по математике.

Качество знаний в классе профильного изучения физики (11А –группа) составляет выше среднего значения по школе на 5,7%. По сравнению с 2014-2015 уч.годом качество знаний упало на 13,2%, что вероятно, объясняется сменой учителя в середине учебного года.

Качество знаний в группе профильного изучения русского языка составляет ниже среднего значения по школе на 1,5%. Такой показатель имеет место, т.к. изначально в социально-гуманитарный профиль (10А класс) шел набор учащихся более «слабых» чем с физико-математический профиль. Качество обучения в 2015-2016 у.г. выше результатов прошлого года на 5%.

Качество знаний, в группе профильного изучения обществознания, составляет выше среднего значения по школе на 2,9%. Данный показатель ниже результатов прошлого года на 1,6%. Качество обучения по праву также имеет отрицательную динамику по сравнению с 2014-2015 у.годом. Вероятно это связано с определением учащихся по выбору предметов на ЕГЭ. Из 12 учащихся, изучающих обществознание на профильном уровне, сдавали предмет только 7 человек.

***Качество обучения профильных предметов в динамике***

***Элективные, факультативные курсы***

Факультативные курсы в 2015-2016 уч.году были введены после предварительного анкетирования учащихся и их родителей по востребованности данных курсов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учебный предмет** | **курс** | **класс** | **Кол-во учащихся** |
|  | Физика | «Как стать ученым» | 8-е классы | 10 |
| 9-е классы | 18 |
|  | Математика | «Практикум решения математических задач» | 7-е классы | 11 |
|  | Литература | «Смысловое чтение» | 5-е классы | 10 |
| 8-е классы | 10 |
|  | Информатика | «Программирование в Паскале» | 9-е классы | 23 |
|  | Английский язык | «Разговорный английский» | 6-е классы | 14 |
|  | Обществознание | «Основы правовых знаний» | 9-е классы | 10 |
|  | Русский язык | «Русская словесность» | 9-е классы | 14 |

Выбор факультативов учащимися 9 классов объясняется сдачей ОГЭ по выбранным и обязательным предметам и желанием ребят поднять достигнутый ими уровень знаний и умений.

Элективные курсы – обязательные для изучения учебные предметы по выбору учащихся, в средней школе реализовались за счет школьного компонента учебного плана.

В 11 классах учащиеся изучали элективные курсы, рассчитанных на 2 года обучения:

1. «Физика Вселенной» - образовательная область физика
2. «Решение уравнений и неравенств с параметрами»- образовательная область математика
3. «Русская словесность» - общеобразовательная область филология
4. «Программирование» - образовательная область информатика
5. «Виды анализа литературного произведения»- образовательная область филология

**Внутришкольный контроль**

В ходе прохождения внутришкольного контроля в 2015-2016 уч. году была получена объективная информация о состоянии преподавания отдельных предметов, проведена работа по совершенствованию организации образовательного процесса, изучен и обобщен передовой педагогический опыт.

Практическое осуществление контроля достигалось в результате применения методов, таких как:

* наблюдение;
* анализ;
* собеседование;
* изучение документации;
* анкетирование;
* проверка знаний.

Результаты контроля были отражены в справках, которые доводились до сведения педагогов на педагогических советах, на административных совещаниях, индивидуально.

**Контроль за преподаванием учебных предметов** и курсов включал в себя следующее:

* выполнение образовательных программ;
* контроль за качеством знаний, умений и навыков;
* формированием УУД;
* проведение элективных и факультативных курсов
* работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности

В 2015-2016уч.году мониторинг осуществлялся по ряду вопросов:

* по качеству и успешности обучения в разрезе по классам, по учителям, по звеньям обучения в сравнении с учебными четвертями (полугодиями) и в сравнении за 5 последних лет (предметы естественно-математического цикла, физической культуры, информатики и ИКТ, ОБЖ), предметы гуманитарного цикла в сравнении за 2 последних года;
* по выполнению образовательных программ;
* по итогам административных контрольных работ;
* по подготовке выпускников к итоговой аттестации;
* по совершенствованию и накоплению дидактического материала по УМК

Все анализы данной деятельности отражены в справках.

*Выполнение образовательных программ*. С 2015-2016 уч.года проверка выполнения общеобразовательных программ в школе проводится по теоретической и практической части, соответствующей примерной программе по предметам, по ее разделам. Проверка выполнения учебных программ показала, что теоретическая и практическая часть общеобразовательных программ за 2015-2016 уч.год выполнены практически по всем предметам общеобразовательной школы в полном объеме в соответствии с государственными образовательными стандартами основного общего и среднего (полного) общего образования. Государственные образовательные программы выполнены в пределах нормы (от 90% до 100%) в соответствии с государственными образовательными стандартами основного общего и среднего общего образования по все общеобразовательным предметам, кроме: литература -7А (тема-зарубежная литература), история -6В (невыполнение программы по темам), немецкий язык – 5А класс (невыполнение программы по темам). Количество контрольных, лабораторных и практических работ соответствуют контрольным цифрам, определенным государственными программами и методическими рекомендациями к соответствующим УМК.

*Качество обучения по общеобразовательным предметам.* В 2015-2016 учебном году проведен мониторинг общеобразовательных предметов по качеству и успешности обучения в классах основной и средней школы.

***Математика***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | динамика | 2014 | динамика | 2015 | динамика | 2016 | динамика |
| уровень обученности | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 99,6% | -0,4% | 100% | 0,4% |
| качество обучен. | 47,9% | 56,6% | 8,7% | 58,8% | 2,2% | 60,1% | 1,3% | 63,9% | 3,8% |

Из диаграмм видно, что качество обучения по математике за 5 последних лет имеет положительную динамику.

***Химия***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | динамика | 2014 | динамика | 2015 | динам. | 2016 | динам. |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 47,9% | 56,6% | 8,7% | 58,8% | 2,2% | 65,70% | 6,9% | 67,3% | 1,6% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по химии за 5 последних лет имеет положительную динамику.

***Биология***



Из диаграммы видно, что качество обучения по биологии за 3 последних года имеет положительную динамику.

***География***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | динамика | 2014 | динамика | 2015 | динамика | 2016 | динамика |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 69,6% | 71,5% | 1,9% | 79,4% | 7,9% | 87,5% | 8,1% | 86,7% | -0,8% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по географии за 4 последних года имеет положительную динамику, в 2015-2016 уч. году динамика отрицательная.

***Физика***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | динамика | 2014 | динамика | 2015 | динамика | 2016 | динамика |
| уровень обученности | 99,5% | 99,5% | 0,0% | 100,0% | 0,5% | 99,5% | -0,5% | 100,0% | 0,5% |
| качество обучен. | 40,8% | 47,2% | 6,4% | 59,9% | 12,7% | 64,5% | 4,6% | 67,5% | 3,0% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по физике за 5 последние лет имеет положительную динамику.

***Информатика и ИКТ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2013** | **динамика** | **2014** | **динамика** | **2015** | **динамика** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% | 99% | 0% | 100% | 0,6% |
| качество обучен. | 75,2% | 89,4% | 14,2% | 98,9% | 9,5% | 88,6% | 10,3% | 85,7% | -2,9% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по информатике с 2015 года имеет отрицательную динамику, что связано со сменой учителя и объективностью выставления отметок.

***Русский язык***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 57,1% | 59,8% | 2,7% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по русскому языку по сравнению с 2014-2015 уч.годом имеет положительную динамику.

***Литература***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015 | 2016 | динамика |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 79,6% | 78,3% | -1,3% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по литературе по сравнению с 2014-2015 уч. годом имеет отрицательную динамику.

***История***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 100% | 99,6% | -0,4% |
| качество обучен. | 87,5% | 80,3% | -7,2% |

Из диаграммы видно, что качество обучения по истории по сравнению с 2014-2015 уч. годом имеет отрицательную динамику.

***Обществознание***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0,0% |
| качество обучен. | 88,7% | 88,8% | 0,1% |

Из диаграммы видно, что качество знаний по обществознанию, по сравнению с прошлым годом имеет отрицательную динамику.

***Английский язык***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 99,6% | 100% | 0,4% |
| качество обучен. | 80,4% | 80,6% | 0,2% |

Из диаграммы видно, что качество знаний по сравнению с прошлым годом изменилось незначительно. Положительная динамика составила 0,2%.

***Немецкий язык***

Качество знаний в школе по немецкому языку, впервые введенного для изучения в 5-х классах в 2015-2016 учебном году, составило 100%.

***Физическая культура***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | 2013 | динамика | 2014 | 2015 | динамика | 2016 | динамика |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 91,4% | 94,6% | 3,2% | 94,3% | 97,5% | 3,2% | 96,40% | -1,1% |

Как видно из диаграммы, качество обучения по физической культуре «плавающее», но остается ежегодно на высоком уровне.

***ОБЖ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2013** | **динамика** | **2014** | **2015** | **динамика** | **2016** | **динамика** |
| уровень обученности | 100% | 100% | 0% | 100% | 100% | 0% | 100% | 0% |
| качество обучен. | 91,4% | 94,6% | 3,2% | 94,3% | 97,5% | 3,2% | 96,40% | -1,1% |

Качество знаний в школе по ОБЖ остается на высоком уровне и в 2015-2016 уч. году составило 94,7%, что выше показателей прошлого года на 1,7%.

***Общее значение качества обучения по предметам (мах-мin)***

***в динамике с 2014-2015 учебным годом***

По итогам 2015-2016 учебного года, в сравнении с 2014-2015 учебным годом, увеличилось качество знаний по математике (на 3,8 %), химии (на 1,6%), по биологии (на 5,2%), русскому языку (на 2,7%), физике (на 3%), обществознанию (на 0,1%), английскому языку (на 0,2%), ОБЖ (на 1,7%); понизилось по физической культуре (на 1,1%,) географии (на 0,8%),информатике (на 2,9%), литературе (на 1,3%), истории (на 7,1%).

*Административные контрольные работы.* На каждое полугодие 2015-2016 учебного года был составлен график контрольных работ, который в основном был соблюден. Изменения в проведении контрольных работ изменялся в зависимости от изменения расписания уроков в связи с производственной необходимостью. Во время проведения административных контрольных работ использовались тексты в виде тестирования, контрольных работ или диктантов, которые согласовывались с руководителями методических объединений. Все запланированные мероприятия были выполнены. Анализ итогов проведенных контрольных работ и посещенных уроков подтвердил уровень качества знаний, успеваемости учащихся, объективность выставления оценок педагогами школы. Все проведенные административные работы анализировались на заседаниях МО, итоги рассматривались на административных заседаниях. Каждый учитель - предметник анализирует результаты контрольных работ и намечает себе план по ликвидации пробелов в знаниях. По результатам проведенных проверок написаны аналитические справки.

В текущем году среди учащихся 5-6 классов проводились итоговые комплексные контрольные работы. Комплексные работы были составлены с учетом требований ФГОС ООО, куда входили предметные области «Филология», «Математика и информатика», «Естественно-научные предметы», «Общественно-научные предметы», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности». Целью проведения стартовой диагностики является определение уровня освоения планируемых результатов основной образовательной программы основного общего образования по нескольким предметным областям, на основе которого производится оценка динамики индивидуальных достижений обучающихся. А также получение информации, дающей возможность обеспечить адресную помощь обучающимся по устранению выявленных проблем в освоении планируемых результатов основного общего образования.

***Общий результат работы (УУД)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень достижений** | **5А класс** | | **5Б класс** | | **Общее значение** | |
| Высокий | 1 | 5,5% | 1 | 5,8% | 2 | 5,7% |
| Повышенный | 11 | 61,1% | 11 | 64,7% | 22 | 62,8% |
| Базовый | 6 | 33,3% | 2 | 11,% | 8 | 22,8% |
| Пониженный | 0 | 0 | 3 | 17,6% | 3 | 8,6% |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Комплексная контрольная работа в 5-х классах показала, что планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования достигнуты у большинства обучающихся 5-х классов на повышенном (62,8%) и базовом (22,8%) уровне. У обучающихся плохо сформированы навыки работы с текстами, содержащими научную информацию.

***Общий результат работы (УУД)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень достижений** | **6А класс** | | **6Б класс** | | **Общее значение** | |
| Высокий | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Повышенный | 5 | 20,8% | 14 | 70% | 19 | 43,2% |
| Базовый | 15 | 62,5% | 5 | 25% | 20 | 45,4% |
| Пониженный | 4 | 16,7% | 1 | 5% | 5 | 11,4% |
| Низкий | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |

В целом по результатам комплексной диагностической работы учащиеся 6-х классов продемонстрировали повышенный и базовый уровень достижения планируемых результатов: в 6Б классе - 70% -повышенный уровень, в 6А классе – 62,5% базовый уровень.

Проведение комплексной диагностики позволило выявить *проблемные зоны*, которые требуют корректировки в дальнейшей работе. Это – учить учащихся определять в тексте не только главную, но и избыточную информацию, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач, обобщать понятия, осуществлять сравнение, классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций.

***Общие результаты комплексной контрольной работы***

**5 класс**

**6 класс**

При проведении промежуточной аттестации обучающихся 7-х,8-х классов школа руководствовалась Положением об итоговом контроле знаний учащихся в переводных классах.

Экзаменационный материал был подготовлен учителями-предметниками, рассмотрен на заседаниях ШМО, утвержден на МС школы протоколом № 10 от 23.04.2016.

По решению педагогического совета протокол № 6 от 05.04.2016 обучающиеся 7-х классов проходили промежуточную аттестацию по предметам: русский язык, математика, биология, английский язык (на базовом и углубленном уровне), обучающиеся 8-х классов проходили промежуточную аттестацию по предметам: русский язык, математика, обществознание(включая экономику и право), физике.

***Результат промежуточной аттестации***

**7 класс**

По результатам промежуточной аттестации все учащиеся 7-х школы освоили программный материал только по русскому языку. Уровень обученности составил 100%.

По результатам промежуточной аттестации не все учащиеся 7-х классов школы освоили учебную программу по математике 5 (12%), биологии 7 (15%), английскому языку 7(15%). Данные учащиеся и учащиеся, не проходившие промежуточную аттестацию по установленным предметам, будут проходить повторную аттестацию в октябре 2016 года.

Качество обучения по русскому языку в 7-х классах составило 86%, по математике 48,8%, по биологии 31%, английскому языку 52%.

**8 класс**

По результатам промежуточной аттестации не все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Не освоили учебную программу по русскому языку 4 (11%), математике 11 (28%), физике 2 (6%), обществознанию (4 (12%). Данные учащиеся и учащиеся, не проходившие промежуточную аттестацию по установленным предметам, будут проходить повторную аттестацию в октябре 2016 года.

Качество обучения по русскому языку в 8-х классах составило 52,7%, по математике (30,7%), физике (56%), обществознанию (82%).

Низкое качество обучения по предметам, проявившееся на промежуточной аттестации и сравнительный анализ КО итоговых контрольных работ может говорить об необъективности выставления отметок за год, а так же о том, что основной акцент внутришкольного контроля сделан на подготовку учащихся 9-11 классов к государственной итоговой аттестации и ведением ФГОС ООО в основной школе. Как следствие ослаблен внутришкольный контроль за качеством преподавания в 7-8 классах.

Административные контрольные работы в 8-9,11 классах проводились и анализировались согласно кодификатору ГИА и ЕГЭ.

В целях определения уровня подготовки учащихся 7-х классов по русскому языку, выявления уровня общего развития, оценки образовательных достижений в 2015-2016 уч.году проводилось, ставшее уже традиционным, единое диагностическое исследование качества образования для учащихся 7-х классов.

***Сравнительный анализ результатов ЕДИ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Общеобразовательный предмет/**  **год** | **Уровень обученности** | | | |  | **Качество обучения** | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| Русский язык | 85% | 81,4% | 97,5% | 100% | 100% | 63% | 30,2% | 87,5% | 97,4% | 86% |
| Динамика |  | -3,6% | 16,1% | 2,5% | 0 |  | -32,8 | 57,3% | 9,9% | -11,4% |

**Русский язык**

Качество обучения по русскому языку несколько снизилось, но осталось на довольно хорошем уровне. По решению Министерства образования и науки Мурманской области в апреле 2016 года обучающиеся 8 классов школы приняли участие в диагностическом исследовании уровня образовательных достижений по математике. Исследование было проведено с использованием контрольных измерительных материалов ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО). Результатов на июнь 2016 года нет.

В целом результаты минувшего года не позволяют остановиться на достигнутом. В новом учебном году учителям-предметникам есть над чем работать: ликвидация пробелов, систематизация знаний, оттачивание навыков по ключевым позициям по всем общеобразовательным предметам.

По решению педагогического совета похвальными грамотами за особые успехи в изучении отдельных предметов награждены 8 учащихся 11 класса школы: математике, английскому языку, информатике, химии, русскому языку, литературе, обществознанию, истории, биологии.

**Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:**

1. Школа функционирует стабильно в режиме развития. Цель и задачи, поставленные в начале учебного года в основном выполнены.
2. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «об образовании РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.
3. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт использования образовательных технологий, в том числе, информационно-коммуникативных.
4. Анализ результатов учебной деятельности учащихся показал, что уровень обученности остается стабильным на протяжении последних 2 лет. Качество знаний повысилось: в среднем по школе на 3%, в основной школе на 6,2%, а в средней школе качество обучения на 2%. В 2015-2016 уч.году произошло увеличение количества отличников на 1,1% - в основной школе на 2,5%, в средней школе - на 5%.32 учащихся (по школе-8,1%) – 8 учащихся в основной школе (3,6%), 2 учащихся в средней школе (8%) окончили год с одной «4», по сравнению с 2015-2016 уч.годом показатель увеличился на 1,2% (на 3 человека).
5. По показателям, в общем по школе, наблюдается увеличение учащихся, закончивших год на «хорошо» и «отлично» по сравнению с 2014-2015 уч.годом на 1,6%. Количество учащихся, окончивших год с одной «3», составило 33 (8,3%), в основной школе 14,3%, в старшей школе – 6%. Из них, основная масса учащихся, имеет одну «3» по русскому языку.
6. Количество учащихся, закончивших год с «неудовлетворительными» отметками по сравнению с прошлым годом не увеличилось.
7. В 2015-2016 уч.году наблюдалось увеличение качества обучения в 5-х (на 17,6%), 7-х (на 11%), 9-х (на 18%) классах, уменьшение качества обучения произошло в 6-х (на 1%), 8-х ( на 8,6%) классах. Наибольшее качество обучения в основной школе по итогам года наблюдается в 5А(95%), 9А (60%), 5Б, 6Б, 7А (57%), в средней школе – 11А (58%). Наименьшее качество обучения в 9Б (7%), 8Б (10%).
8. Государственные образовательные программы выполнены в пределах нормы (от 90% до 100%) в соответствии с государственными образовательными стандартами основного общего и среднего общего образования по всем общеобразовательным предметам, кроме: литература -7А (тема-зарубежная литература), история -6В (невыполнение программы по темам), немецкий язык – 5А класс (невыполнение программы по темам). Количество контрольных, лабораторных и практических работ соответствуют контрольным цифрам, определенным государственными программами и методическими рекомендациями к соответствующим УМК.
9. По итогам 2015-2016 учебного года, в сравнении с 2014-2015 учебным годом, увеличилось качество знаний по математике (на 3,8 %), химии (на 1,6%), по биологии (на 5,2%), русскому языку (на 2,7%), физике (на 3%), обществознанию (на 0,1%), английскому языку (на 0,2%), ОБЖ (на 1,7%); понизилось по физической культуре (на 1,1%,) географии (на 0,8%),информатике (на 2,9%), литературе (на 1,3%), истории (на 7,1%).
10. Анализ работы с одаренными детьми позволяет сделать вывод, что данная часть работы в школе западает. Проектная деятельность в основной и средней школе развита очень слабо. Предстоит выводить данный вид работы на более высокий уровень.
11. Анализ результатов ОГЭ показал о положительной динамике качества обучения по математике (на 40%), русскому языку (на 32,1%), физике (на 14,9%), информатике (на 21,8%), обществознанию (на 17,9%), литературе (на 88,9%). Уровень обученности также увеличился, по сравнению с 2014-2015 уч.годом, по математике (на 1,4%), по русскому языку (на 9,4%).
12. Положительная динамика по ЕГЭ составила по предметам: русскому языку (на 2,7 балла), обществознанию (на 10,4 баллов), литературе (на 35,5 баллов), по английскому языку (на 25 баллов), информатике и ИКТ (на 63 балла), истории (на 11,4 баллов), химии (на 7,8 балла). Отрицательная динамика составила по предметам : математике (профиль) – ( на 3,2 балла), биологии (на 1,1 балл), физике (на 2,6 балла).

13. В целом по школе уровень обученности и качества обучения, по сравнению с итогами 2014-2015 уч.года, имеют положительную динамику.

*Но, наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются следующие недостатки:*

Работа с опозданиями и пропусками учащихся, заметно выросшими в последние годы, в 2015-2016 уч.году принесли положительные результаты, однако это еще остается главной проблемой школы. Необходимо проводить регулярную систематическую работу с родителями по выполнению ими «Закона об образовании в РФ» и договоров на получение детьми общего и среднего образования.

**5.3. Показатели оценки достижений предметных результатов по итогам государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов**

Подготовка и проведение государственной (итоговой) аттестации в 2015-2016учебном году для выпускников 9, 11-х классов включала в себя несколько этапов:

- подготовительный;

- участие выпускников в ОГЭ, ЕГЭ;

- результаты участия выпускников в ОГЭ, ЕГЭ

***Подготовительный этап ГИА***

Направленность и содержание деятельности СОШ № 288 на подготовительном этапе работы по подготовке к участию в общем государственном экзамене, едином государственном экзамене определялось нормативными документами, регламентирующими функции и ответственность каждого члена педагогического коллектива. Исходя из чего, были определены следующие направления работы:

* изучение нормативных правовых документов по проведению ОГЭ и ЕГЭ в 2016 году и планирование практических действий по их исполнению;
* формирование школьной распорядительной и инструктивной базы;
* обеспечение выполнения государственного образовательного стандарта учебного плана в соответствии с годовым календарным учебным графиком, программ учебных предметов;
* организация внутришкольного мониторинга учебных достижений обучающихся, в том числе с использованием независимой оценки качества учебных достижений**;**
* обеспечение оперативного информирования всех участников образовательного процесса о проведении ОГЭ и ЕГЭ в 2016 году и необходимых мерах по его подготовке;
* осуществление комплекса организационных мероприятий, связанных с формированием базы данных обучающихся.
* Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, спецкурсах и индивидуальных занятиях, отмечая ответы непосредственно в бланках.
* Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ОГЭ и ЕГЭ.

Информационное обеспечение ОГЭ, ЕГЭ в школе осуществлялось следующим образом:

* информирование с помощью стендов, посвященных вопросам ГИА в рекреации школы на 1-м этаже, в учебных кабинетах;
* информирование всех участников образовательного процесса по вопросам ГИА через сайт школы, где помещалась все нормативные документы, регламентирующие проведение ГИА в 2016 году.

Разъяснительная работа проводилась в различных формах. В школе проходили еженедельные консультации выпускников по вопросам ОГЭ, ЕГЭ. С родителями выпускников велась разъяснительная работа на родительских собраниях. Вопрос подготовки к ГИА в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ОГЭ и ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ГИА, избежать типичных ошибок. Работа по информированию всех участников ОГЭ и ЕГЭ началась в октябре 2015 года. В целях информирования о ходе подготовки к ЕГЭ были проведены родительские и ученические собрания, педагогические советы, заседания МО и МС. Учителя-предметники рассматривали вопросы по подготовке и проведению ЕГЭ на заседаниях ГМО и ШМО.

Все мероприятия по подготовке к государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) определены документами федерального, регионального и муниципального уровней, и проведены в полном объеме по специальному плану.

В 2015-2016 учебном году 38 выпускников 9-х классов, 26 выпускников 11-го класса сдавали экзамены в форме ОГЭ, ЕГЭ.

Для учащихся 9 и 11 классов в течение учебного года были организованы пробные экзамены по основным предметам – математике и русскому языку, на школьном и муниципальных уровнях. Это позволило выпускникам лучше усвоить технологию сдачи экзаменов в форме ЕГЭ и ОГЭ.

Посещение уроков учителей-предметников показало, что все учителя владеют методикой преподавания предметов, проводят срезы знаний учащихся, доступно объясняют новый материал, умеют заинтересовать детей, хотелось бы обратить внимание на проведение нетрадиционных уроков с использованием компьютерных технологий.

В школе отработана система раннего прогнозирования затруднений, связанных с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ, проведения административных контрольных работ с начала учебного года в формате ОГЭ и ЕГЭ, эффективно используются внеурочные формы подготовки к ЕГЭ, что очень важно в условиях нехватки учебных часов, своевременно контролируется объём, качество, систематичность, сроки использования на уроках тестовых заданий.

***Государственная аттестация выпускников основной школы***

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования от 25 декабря 2013 г № 1394 со 27.05.2013г. по 18.06.2014г. в школе проведена итоговая аттестация выпускников за курс основного общего образования. К итоговой аттестации были допущены 38 выпускников основной школы (1 выпускник 9 класса, обучающийся по адаптивным программам 8 вида, получил Свидетельство об окончании школы и не был допущен к итоговой аттестации). Из них один учащийся сдавал экзамены только по двум предметам (математика, русский язык) в форме ГВЭ.

37 выпускников сдавали четыре обязательных экзамена – русский язык, математику и два предмета по выбору. Учащиеся выбрали для сдачи экзаменов предметы: информатику и ИКТ, физику, английский язык, биологию, историю, обществознание, химию, литературу.

***Результаты ОГЭ по математике***

Участвовали в государственной итоговой аттестации по математике с участием региональной экзаменационной комиссии Мурманской области 38 обучающихся школы. 25 учащихся обучались в классе с углубленным изучением математики. На «отлично» справились с работой 9 учащихся (ОГЭ), 1 учащийся (ГВЭ). Наивысший балл 30 (из 32-х). 16 учащихся сдали экзамен на «хорошо». Качество обучения составило – 67,8% (без ГВЭ).

Не справились с экзаменационной работой 2 учащихся, двое из которых держали повторную аттестацию по математике. Результат – «хорошо»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество обучения | Уровень обученности | Ф.И.О. учителя | Динамика  КО/УО\* |
| 9-А | 25 | 9 | 11 | 5 | 0 | 80% | 100% | Титова И.Г. | +24,5/+8,7 |
| 9-Б | 12+1\*\* | 0+1 | 5 | 5 | 2 | 46% | 83,3% | Маркова О.А. | +38/+3,3 |
| **Итого** | **37+1** | **9+1** | **14** | **10** | **2[[1]](#footnote-1)** | **68,4%** | **94,7%** |  | **+40,5/+1,7** |

**\*** Динамика представлена в сравнении в 2014-2015 уч. годом

\*\* ГВЭ

Качество знаний за экзаменационную работу по математике за курс основного общего образования (по результатам ОГЭ) в 2015-2016 уч.году по сравнению с прошлым годом возросло почти на 40%. Уровень обученности увеличился на 1,4%.

Подтвердили годовую отметку 24 учащихся (63,2%), выше годовой - 8 (21%), ниже годовой – 6(15,9%).

*Анализ экзамена в 9А классе (с углубленным изучением математики).*

Средний процент выполнения работы 62,2%.Уровень обуенности-100%.Качество знаний-80%. Средняя отметка-4,2. Доля учащихся выполнивших задания первого уровня-100%. На оптимальном уровне (более80%) усвоены следующие дидактические единицы содержания курса математики за курс основного общего образования: нахождение значения числового выражения, умение выполнять преобразования алгебраических выражений, построение и чтение графиков, решение неравенства и проведение доказательных рассуждений теоретических геометрических фактов, решение практической задачи и вычисление вероятности. Допустимый уровень (около 75%) достигнут по следующим содержательным блокам: вычисление геометрических элементов фигур, решение систем неравенств. Анализ результатов первой части показал, что учащиеся хорошо справились с заданиями - нет заданий которые находятся в критической зоне освоения элементов стандарта. К заданиям 2 части приступили более половины учащихся. Лучше всего справились с 21,24 и 25 заданиями.

Учащиеся 9Б класса показали результат слабее, чем 9А класс. Качество обучения составило 46%. Доля учащихся, выполнивших задания базового уровня-50%. На допустимом уровне (более 67%) усвоены следующие дидактические единицы: выполнение простейших вычислений и преобразований, построение и чтение графиков функций ,проведение доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот, описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей, описывать с помощью функций различные реальные зависимости. В критической зоне находится освоение следующих элементов стандарта: решение практических задач, требующие систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование моделей реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять не сложные формулы, выражающие зависимости между величинами

**Рекомендации по повышению качества математической подготовки к ОГЭ**

При подготовке учащихся к экзамену необходимо:

* активировать работу с открытым банком экзаменационных заданий,
* акцентировать внимание при организации повторения на отработке базовых понятий, умений и навыков по математике,
* при повторении увеличить дозу комплексных заданий, заданий комбинированного характера, заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, заданий на использовании нескольких приемов при решении и отборе решений, задач на отработку базовых конструкций и включения их в более сложные задания, геометрические задачи по готовым чертежам.
* провести тренинги по отработке вычислительных навыков, техники преобразований, решения уравнений и неравенств.
* обратить особое внимание на преподавание геометрии, так как итоги показывают невысокий уровень выполнения учащимися геометрических задач
* продумать организацию уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии таким образом, чтобы обобщить знания, полученные за курс основной школы

***Результаты ОГЭ по русскому языку***

Участвовали в государственной итоговой аттестации по русскому языку с участием региональной экзаменационной комиссии Мурманской области 38 обучающихся школы. Из них 15 выпускников сдали экзамен на «отлично». Наивысший балл -38 (из 39). 14 выпускников сдали экзамен на «хорошо». Качество обучения составило 76,3%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество обучения | Уровень обученности | Ф.И.О. учителя | Динамика  КО/УО\* |
| 9-А | 25 | 13 | 10 | 2 | - | 92% | 100% | Сорокина Л.А. | +18/0 |
| 9-Б | 12+1 | 1+1 | 4 | 7 | - | 46,2% | 100% | Казанская В.Е. | +22,2/+16 |
| **Итого** | **38** | **14+1** | **14** | **9** | **-** | **76,3%** | **100%** |  | **+32,1/+9,4** |

Качество знаний за экзаменационную работу по русскому языку за курс основного общего образования (по результатам ОГЭ) в 2015-2016 уч.году по сравнению с прошлым годом повысилось на 32,1%. Уровень обученности также повысился на 9,4%. Подтвердили годовую отметку 21 учащийся (55,3%), выше годовой - 17 (44,7%), ниже годовой – нет.

Учащиеся 9А класса успешнее справились с экзаменационной работой по сравнению с учащимися 9Б класса.

Выпускники 9А класса хорошо справились с написанием изложения. Учащиеся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, правильно применили приемы сжатия текста. Работы выпускников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. 20 учащихся класса (80%) на высоком уровне выполнили тестовые задания. 44% учащихся не справились с заданием 7 (синтаксическая синонимия) и заданием 11 (нахождение грамматической основы). Видимо, причину нужно искать в недостаточной сформированности навыка выполнения подобных упражнений.80% учащихся получили за изложение максимальное количество баллов – 7. Учащиеся 9Б класса правильно передали основную мысль текста (92%), на достаточно высоком уровне показали знания по правописанию приставок, суффиксов. Самыми сложными для выполнения оказались задания №9 (Простое предложение. Обособленные члены предложения – 25 % выполнения), № 11 (Простое и сложное предложение -33% выполнения), №12 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 12%), №13 (Сложноподчинённое предложение с несколькими придаточными – 33% выполнения).

Учащиеся 9А класса успешно справились с объяснением тезиса сочинения. Во всех работах на высоком уровне присутствовал комментарий, в котором было бы представлено собственное понимание исходного тезиса экзаменуемым. В сочинениях выпускников не выявлены нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Средний балл за сочинение составил – 8,8.

Практическая грамотность и фактическая точность речи учащегося оценивалась на основании проверки всей работы в целом. Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у 96% выпускников.

Таким образом, качество выполнения учащимися 9А класса совокупности представленных в работе заданий позволяет говорить о соответствии уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

**Рекомендации по повышению качества русского языка**

* необходимо организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;
* следует обратить серьёзное внимание на формирование лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций;
* отрабатывать у учащихся умение определять в тексте микротемы;
* продолжать работу с учащимся по овладению основными приёмами сжатия текста;
* развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;
* уделять достаточное время опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка;
* постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
* организовывать в процессе подготовки систематическую многоплановую работу над текстом.

***Итоги экзаменов по выбору выпускников основной школы***

***Итоги экзаменов по выбору в (в форме ОГЭ) выпускников основной школы***

Согласно положениям (регионального и муниципального уровней) о сдаче экзаменов в профильные классы, выпускникам 9-х классов необходимо было сдать 2 экзамена по выбору.

***Число учащихся, сдававших ГИА по предметам в динамике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | Результат экзамена | | | | Уровень обученности | Качество обучения | Учитель | Динамика  УО/КО |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Физика | 18 | 0 | 11 | 6 | 1 | 94,4% | 61,1% | Доможакова Т.Н. | -5,6/+14,9 |
| Информатика и ИКТ | 24 | 9 | 11 | 3 | 1 | 95,8% | 83,3% | Кужелина И.В. | -4,2/+21,8 |
| Обществознание | 19 | 0 | 11 | 5 | 3 | 84,2% | 57,9% | Смирнова Н.В./Шереметьева Т.А. | -5,8/-+17,9 |
| Литература | 2 | 0 | 2 | - | - | 100% | 100% | Сорокина Л.А. | +22,2/+88,9 |
| Английский язык | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | Бекетова А.В. |  |
| Биология | 6 | 0 | 1 | 4 | 1 | 83,3% | 16,6% | Антоненко Н.В. |  |
| История | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 0% | Смирнова Н.В. |  |
| Химия | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | Ильина Е.В. |  |

Увеличение количества неудовлетворительных отметок связано с тем, что учащиеся долго не могли определиться в выбором предметов для сдачи экзаменов и, зная, что отметка за экзамен не влияет на итоговую отметку, выставляемую в аттестат, не серьезно подошли к выбору экзаменов. Это в первую очередь касается учащихся, плохо обучающихся и недостаточно мотивируемых, а так же тех, кто не собирался продолжать дальнейшее обучение в средней школе.

***Результаты ОГЭ по физике***

Физику сдавали 18 учащихся, что на 5 учащихся больше чем в 2015 году.

Качество обучения по физике выросло на 14,9%. Уровень обученности снизился на 5,6 %. Подтвердили годовую отметку 8 учащихся (44,4%), выше годовой – 2(11,1%), ниже годовой – 8 (46,2%). Результаты позволяют сделать вывод о необъективном оценивании учащихся в течение учебного года.

Доля учащихся, сдававших ОГЭ, от общей численности участников государственной итоговой аттестации **-** 47%. Один (5,6%) учащийся выполнил экзаменационную работу на 71-95%, 10 (55,5%) экзаменуемых выполнили экзаменационную работу на 51-70%, 6 (33%) выпускников набрали за работу от 21% до 50%. Ниже 21% (не справился с работой) 1 учащийся (5,6%). Средний балл по предмету в 2016 г. составил 20,7 балла.

Средняя отметка за экзаменационную работу – 3,6

В 2016 году учащиеся успешно справились с большинством заданий части 1 экзаменационной работы. Процент выполнения работы составляет от 33,3% до 100 %. Затруднения вызвали задания 7 (33,3%), 21 (33,3 %) повышенного уровня (механические явления расчетная задача) базового уровня на сопоставление информации из разных частей текста, применение информации из текста физического содержания.

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Затруднения у учащихся вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвали качественные задачи с развернутым ответом, а также задания о работе с текстом физического содержания (задания на сопоставление информации из разных частей текста и применение информации в измененной ситуации).

**Рекомендации по повышению качества русского языка**

* при составлении рабочих программ выделить время для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса «Физика». При организации повторения акцентировать внимание на отработке базовых умений и навыков, формируемых в 7-9 классах.
* при организации учебной деятельности обратить особое внимание на корректность введения физических понятий, обоснование физического смысла физических величин (вес, энергия и т.д.); шире использовать формы деятельности, предполагающие представление информации обучающимися в различных видах – с помощью графиков, таблиц, диаграмм, текстов физического содержания; увеличить долю выполняемых школьниками экспериментальных заданий в различных формах – непосредственной фронтальной или индивидуальной лабораторной работы, опыта, виртуального эксперимента, мысленного эксперимента наблюдения фронтального эксперимента, исследовательской работы, проекта; акцентировать внимание на систематическом использовании групповых форм обсуждения результатов экспериментальных заданий; целенаправленно формировать навыки работы с текстами физического содержания;
* систематически использовать критериальные подходы оценки выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности.
* своевременно знакомить учащихся с демонстрационным вариантом экзаменационной работы, критериями оценивания заданий, перечнем учебных изданий для подготовки к итоговой аттестации за курс основной школы, тренировочными вариантами экзаменационных работ, рекомендуемыми ФИПИ.
* использовать для проведения практикумов и тренингов учебно-тренировочные материалы, размещённые на сайтах www. fipi. ru.; www. mioo. ru.

***Результаты ОГЭ по обществознанию.***

Положительная динамика по обществознанию в 2016 году составила 17,9%. Трое учащихся не сдали экзамен, показав неудовлетворительный результат.

По обществознанию подтвердили годовую отметку 4 учащихся (21%), выше годовой - нет, ниже годовой – 15 (79%). Результаты по обществознанию показали наибольшую необъективность выставления годовых отметок по предмету учителями школы, а также неумение учителями анализировать результаты ОГЭ.

Как и в прошлом году, экзамен выбирали в основном школьники, планирующие продолжать обучение в профильных классах или сдавать ЕГЭ по этому предмету в 11 классе. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что наибольшие трудности вызвали задания на описание основных социальных объектов, неумение выделять их существенные признаки. Учащиеся не могут сравнивать социальные объекты, рассуждать об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия. Наибольшее количество невыполненных заданий приходится на модули «Экономика», Политика», Право». Учащиеся не умеют оперировать терминами и понятиями в предлагаемом контексте, показали слабые теоретические знания по темам "Общество и человек", "Развитие общества". Причиной таких результатов работы (по мнению учителя) является слабый уровень сформированности ведущих умений, неспособность выстраивать свою мыслительную деятельность в нужном направлении.

***Рекомендации по повышению качества обучения обществознания***

* необходимо уделить более пристальное внимание работе над содержанием данного раздела курса в процессе изучения.
* организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения.

особое внимание при обучении обществознанию уделять развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обучающиеся должны уметь составлять как простые (т.е. включающие название значительных частей текста), так и сложные планы (включающие наряду с названием значительных частей текста и их смысловые компоненты). Причём, в разной форме: вопросной, назывной, тезисной.

* больше внимания уделить формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста.
* продолжить совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Учителям следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модели заданий ОГЭ.

Необходимо в 2016-2017 уч. году взять на административный контроль преподавание обществознания в школе, т.к. учащиеся показывают низкий результат, сдавая данный предмет на ОГЭ.

***Результаты ОГЭ по литературе***

Литературу сдавали 2 учащихся 9А класса, которые подтвердили годовую оценку – «хорошо». Средний балл составил – 4. Качество обучения – 100% Качество обучения в 2016 году увеличилось на 88,9%.

Учащиеся выполнили задания базового уровня 1 части на достаточном уровне.

Вторая часть экзаменационной работы ОГЭ содержала задание высокого уровня сложности (был предложен выбор из четырех заданий: 2.1-2.4), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов. Учащиеся выбрали один из четырех предложенных им вопросов и дали на него полноформатный аргументированный ответ в жанре сочинения. При ответе на вопрос, связанный с лирикой, учащиеся проанализировали не менее 2 стихотворений. Ответ на вопрос такого типа оценивался максимально 12 баллами. Учащиеся не получили ни по одному из критериев 0 баллов. За каждую работу выставлено 15 первичных баллов. Анализ части 2 показал, что высказывания экзаменуемых не совсем отличались глубиной суждений и убедительностью аргументов. Анализ работ показал, с сочинением учащиеся справились на достойном уровне. Успешно справились выпускники 9-х классов с заданиями сопоставительного характера. По всем трём критериям данного вида заданий уровень усвоения можно считать достаточным: 1.Умение сопоставлять художественные произведения, 2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, 3.Следоваание нормам речи.

***Результаты ОГЭ по биологии***

Биологию выбрали для сдачи экзамена 6 учащихся. Качество обучения составило 16,6%, что ниже уровня 2013 года на 50,1%. Подтвердили годовые отметки по биологии 2 учащихся (33,3%), ниже годовой – 4(66,7%). К сожалению, анализ экзамена не сделан по причине увольнения учителя

***Результаты ОГЭ по английскому языку***

Английский язык для сдачи экзамена выбрали двое учащихся. И они же не справились с экзаменом, получив неудовлетворительную отметку. При мах балле – 70, данные учащиеся выполнили работу на 30% и на 17%. Учащимися были допущены ошибки на проверку уровня сформированости умений в двух видах аудирования: понимание основного содержания; понимание запрашиваемой информации. У учащихся не сформированы умения в двух видах чтения: понимание основного содержания прочитанного текста; нет понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации, учащиеся не смогли использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Основными ошибками в задании 1-чтение были следующие: неверно выбранная интонация; фонетические ошибки; незнание многоих слов. Задание 2-грамматика и лексика: неверное употребление видовременых форм глаголов; ошибки в преобразовывании лексических единиц; непонимание заданных уточняющих вопросов; не умение отвечать полностью на специальные вопросы. Ошибки задания 3: не умение составить монологическое высказывание; отсутствие логической связи между высказываниями; использование примитивной лексики. Средний балл по говорению составил 6 из 15 максимально возможных.

Оба учащихся получили оценку "неудовлетворительно" (ученики не приступали или неверно выполнили задания, а также задания из тем, которые отображены в анализе как наиболее "слабые"). Видимая причина плохого результата, по мнению учителя, в отсутствии самостоятельной подготовки и недобросовестного подхода к выбору экзамена.

***Для повышения уровня подготовки школьников по английскому языку рекомендуется:***

* при формировании знаний англоязычной речи обеспечивать осознанное их усвоение школьниками, одновременно добиваясь от всех учеников прочных языковых навыков и умений по применению изученных знаний. Целенаправленно формировать специальные приёмы учебной деятельности и приёмы организации учебной деятельности, которые являются необходимым фактором развития самостоятельности школьников и залогом их успешности в нестандартных учебных и жизненных ситуациях.
* в соответствии с технологией уровневой дифференциации, чётко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников, и выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для учащихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ОГЭ необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные, многошаговые задания, конструировать системы заданий, предусматривающих использование внутрипредметных связей. Грамотная работа с грамматико-лексическим упражнением способствует повышению качества подготовки выпускников.
* необходимо знакомить учащихся с типичными ошибками, допускаемыми выпускниками на ОГЭ, разбирать причины их возникновения. По итогам проведённого репетиционного тестирования особое внимание обратить на типичные ошибки грамматико-лексического раздела, при выполнении заданий по созданию видовременных форм глаголов и организовать работу по их предупреждению в соответствии с уровнем подготовленности учащихся. При обучении навыка говорения обратить внимание на логичность рассуждения и использование вежливых форм общения и адекватной лексики.
* обучать школьников правилам работы с тестовыми заданиями, предполагающими различные формы ответов: с выбором ответов, с кратким или развёрнутым ответом.
* изучать информационно-аналитические материалы по ОГЭ. Это позволяет сопоставить результаты подготовки выпускников своей школы по английскому языку, своего класса с краевыми показателями, отследить динамику развития основных умений и навыков учащихся по отдельным темам и содержательным блокам, увидеть типичные ошибки учащихся. Вместе с методическими письмами ФИПИ, ежегодно публикующимися в методических периодических изданиях и выставляемыми на сайтах ФИПИ и Рособрнадзора «Об использовании результатов государственной итоговой аттестации в преподавании иностранного языка (английского) в средней школе», эти материалы призваны помочь учителю в организации полноценной работы по подготовке учащихся к ОГЭ.

***Результаты ОГЭ по истории***

Историю впервые выбрали учащиеся для сдачи на ГИА. Учащиеся (2 человека 9Б) не подтвердили годовые отметки по предмету, сдав экзамен на «удовлетворительно»

Учащиеся сделали ошибки в вопросах, связанных со знанием фактов и поиском информации в источнике, знания дат исторических событий в 13-19 веках, знанием выдающихся деятелей отечественной истории 20 века, знание основных фактов истории культуры России. Учащиеся не показали умения работать с информацией, представленной в виде схемы, делали ошибки в анализе исторической ситуации, в сравнении событий и явлений. Наиболее успешно ученики справились с заданиями, требующими умения работать с источником и анализировать историческую ситуацию (процент выполнения- 100%). Наиболее сложным для выпускников оказалось задание на установление хронологический последовательности событий. Данная проблема отмечалась на протяжении множества лет, и экзамен текущего года в очередной раз подтвердил тот факт, что хронология (знание дат и умение соотнести исторические события во времени) является одним из наиболее сложных для восприятия выпускниками основной школы аспектов истории.

При подготовке учащихся к ОГЭ учитывать в работе содержание и принципы Историко-культурного стандарта. Особое внимание уделять умению составлять план ответа на заданную тему. Обратить особое внимание на изучение следующих вопросов:

- история России VIII-XVIIвв.;

- история развития российской культуры, особенно культуры XX века. На уроках системно использовать алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках итоговой аттестации.

***Рекомендуется для повышения качества преподавания истории*** *:*

* при подготовке к ОГЭ рекомендуется обратить внимание на повторение истории России во второй половине XIX – начале ХХ в., т.к. задание по этому периоду вызвало наибольшее затруднение.
* при работе с историческими событиями необходимо говорить не только о фактах, но и причинах, и следствиях этих событий, опираться при доказательстве фактов на исторические источники и их анализ, на различные точки зрения по дискуссионным вопросам истории.
* следует регулярно использовать структурно-логические схемы в процессе изучения учебного материала по предмету, обучая школьников навыку извлечения информации из письменных источников, представленных в различных знаково-символических формах. Отдельное время следует выделять на формирование умения составлять сложный план ответа на заданную тему.
* при работе с историческими источниками необходимо уделить больше внимания изучению тем, связанных с историей XX – нач. XXI вв., в том числе Великой Отечественной войной.
* В тематическом планировании рабочих программ по истории следует обратить внимание на обеспечение систематического повторения пройденного материала в целях прочного овладения всеми выпускниками основных элементов содержания курса.

***Результаты ОГЭ по информатике***

Информатику сдавало 24 учащихся 9-х классов (20-9А, 4-9Б). Качество обучения в 9А классе составило 85%, УО – 100%. В 9Б классе –КО -92,5%, УО- 87,5%. Общее качество обучения составило 83,3%, уровень обученности - 95,8%. Один учащийся не справился с экзаменационной работой.

Положительная динамика качества обучения по информатике составила 21,8%. Подтвердили годовую отметку 17 учащихся (70,8%), выше годовой – 1(4,2%), ниже годовой – 6 (25%).

Наибольшее количество ошибок допущено при обработке информации повышенного и сложного уровней - умение выполнять сложные аналитические операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить сложные большие алгоритмы; восстанавливать начальные данные по результату выполнения алгоритма; писать собственные программы с помощью разных языков программирования или учебных сред. В заданиях, проверяющих основные устройства ИКТ - создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств, файлы и файловая система.

87,5% учеников сдало ОГЭ по информатике и ИКТ на "отлично" и "хорошо" в результате планомерной подготовке к экзамену в течение года (в рамках соответствующих тем прорешивались задания из ОГЭ). 12,5% получило оценку "удовлетворительно" и 4,2% "неудовлетворительно" (ученики не приступали или неверно выполнили задания высокого уровня сложности, а также задания из тем, которые отображены в анализе как наиболее "слабые"). У ученика, получившего неудовлетворительную оценку, на момент разбора заданий на уроке не было вопросов, на консультациях по подготовке к экзамену он не присутствовал. Видимая причина плохого результата, по мнению учителя, в отсутствии самостоятельной подготовки.

**Рекомендуется:**

* усилить подготовку учеников по теме "Обработка информации" в части выполнения заданий повышенного и сложного уровней сложности
* усилить подготовку по теме "Основные устройства ИКТ".
* повысить контроль подготовки учеников к экзамену посредством проведения пробного экзамена.

***Результаты ОГЭ по химии***

Химию выбрала для сдачи всего одна учащаяся, которая подтвердила свою годовую отметку, сдав экзамен на «отлично».

Учащаяся показала хорошее знание химических свойств основных классов веществ, ТЭД, окислительно-восстановительных процессов, умение решать задачи. Вместе с тем были допущены ошибки в объяснении обусловленности свойств и способов получения веществ их составом и строением; во взаимосвязи неорганических веществ.

***Рекомендации предметно-содержательного характера:***

* с самого начала изучения курса следует ориентировать учащихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.
* усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися элементов знаний умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего образования по химии.
* совершенствовать методику контроля учебных достижений учеников; использовать в работе современные способы проверки знаний учащихся, предлагая учащимся задания по структуре соответствующие заданиям КИМ ГИА, которые в значительной степени направлены не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять их.
* осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников.
* с целью успешной сдачи экзамена в 9-м классе подготовку к нему начинать с начала изучения базового курса химии
* активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.
* уделить особое внимание изучению практико-ориентированного материала, а также элементов содержания, имеющих непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.
* при пояснении домашнего задания, следует обратить внимание обучающихся, на параграф учебника, ссылки к нему, схемы, а также дополнительные задание в конце параграфа. Некоторые дополнительные задания построены по образу ГИА, отработка таких заданий на уроке и дома будет способствовать успешной аттестации за курс основной школы.

***Государственная аттестация выпускников средней школы***

К итоговой аттестации были допущены 26 выпускников средней школы.

Обучающиеся 11 А класса сдавали 2 обязательных экзамена - по русскому языку и математике (на профильном и базовом уровнях) и им была предоставлена возможность сдачи экзаменов по выбору для поступления в ВУЗ

Для сдачи итоговой аттестации за курс средней школы в форме ЕГЭ были выбраны предметы: физика, биология, обществознание, история, информатика и ИКТ, химия, литература.

В соответствии с Порядком о государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в период со 27.05.2016 г. по 24.06.2016г. проведена итоговая аттестация выпускников за курс среднего общего образования. К итоговой аттестации были допущены 26 выпускников средней школы.

Обучающиеся 11 А класса сдавали 2 обязательных экзамена - по русскому языку и математике (на профильном и базовом уровнях) и им была предоставлена возможность сдачи экзаменов по выбору для поступления в ВУЗ.

Для сдачи итоговой аттестации за курс средней школы в форме ЕГЭ были выбраны предметы: физика, биология, обществознание, история, информатика и ИКТ, химия, литература, английский язык (письменно и говорение).

***Результаты ГИА по русскому языку***

Участвовали в государственной (итоговой) аттестации по русскому 26 выпускников школы. Все выпускники школы успешно сдали экзамен. Наибольшее количество баллов набрали Павлова Полина, Южанин Иван -93, Какунец Алена -91, Костин Константин – 86, Николаенко Анастасия, Мусевич Екатерина, Сараев Юрий – 83, Курников Даниил – 81. **Средний балл по школе составил 66,4.** По сравнению с 2014-2015 уч.годом положительная динамика составила **2,7.** Минимальная граница для получения аттестата – 24. Минимальное количество баллов необходимого для поступления в ВУЗ - 36. Наименьший балл по классу - 40.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во уч-ся | Количество баллов | | | | | Ф.И.О. учителя |
| 0-23  «2»\* | 24-56  «3» | 57-71  «4» | 72-79  «5» | 80-100 |
| 2014 | 25 | 0 | 3(12%) | 15(60%) | 3(12%) | 4(16%) | Сорокина Л.А. |
| 2015 | 22 | 0 | 8(36,4%) | 7(31,8%) | 5(22,7%) | 2(9,1%) | Казанская В.Е. |
| **динамика** |  | 0 | **+24,4%** | **-28,2%** | **-10,7** | **-6,9%** |  |
| 2016 | 26 | 0 | 9(34,6%) | 7(26,9%) | 2(7,7%) | 8(30,8%) | Сорокина Л.А. |
| **динамика** |  | 0 | **-1,8%** | **-4,9%** | **-15%** | **+21,7%** |  |

\*По версии шкал перевода баллов ЕГЭ по всем предметам (оценивание). <http://4ege.ru/materials_podgotovka/2797-perevod-ballov-ege-v-ocenki.html>

Результаты ЕГЭ дают возможность составить общее представление об уровне достижения учебных целей обучения русскому языку. Для аттестации выпускников школы важны прежде всего результаты выполнения заданий, проверяющих владение основными умениями на базовом уровне.

По результатам ЕГЭ 2016 г. было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: **минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.**

Эти уровни отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих разное качество

подготовки по предмету: группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы

(минимальный уровень, 0–15 п.б.)- 3%; группа 2 – экзаменуемые с удовлетворительной

подготовкой (16–31 п.б.) – 27%; группа 3 – экзаменуемые с хорошей подготовкой (32–45 п.б.) -35% ; группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые (46–57 п.б.) – 35%

Задания базового уровня сложности в основном выполнены учащимися, кроме заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания: «Лексические нормы»(5), «Слитно-дефисно-раздельные написания слов» (13), где порог 50% не перейден. В первом случае многие ученики не смогли выбрать нужный пароним. Во втором случае низкий процент выполнения можно объяснить тем, что слитно-дефисно раздельные написания относятся к трудным написаниям. Ошибки связаны с определением частей речи, а следовательно, недостаточной сф Анализ выполнения заданий части 1 экзаменационной работы показал, что только экзаменуемые с результатами выше 32 п.б. (хороший уровень подготовки) полноценно овладели основными нормами современного русского литературного языка – 73%.

Группа с удовлетворительным уровнем знаний в основном преодолели 50%-ый рубеж, но совершенно не справились с заданиями: 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с лексическим значение)), 13 (Слитно-дефисно-раздельные написания), 14 (Правописание –Н- и –НН- в суффиксах прилагательных и причастий, наречий), 15 (Пунктуация в простом предложении с однородными членами. Пунктуация в сложносочиненном предложении ). Характерная особенность этой группы – выполнение политомических заданий на 1 балл.ормированностью элементов лингвистической ком Как видно из таблицы, 50%-ый порог по выполнению этого участники экзамена прошли по всем критериям. Тем не менее на высоком уровне работы выполнены только по нескольким критериям: 1, 3, 11, 12. Наиболее хорошо сформированным умением работы с текстом оказалось умение выделять одну из проблем прочитанного текста – 100%.

Выпускники овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3)., менее освоенными коммуникативными умениями для экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную проблему (К2) и аргументированно выразить свою точку зрения (К4).

Отсутствует комментарий в работах у 7%

Позицию автора исходного текста не смогли сформулировать: 15,3%.

Аргументация собственного мнения по проблеме оценена 0 баллов у 11,5%

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения отсутствует в работе 4%.

Таким образом, по критериям К1 –К4 экзаменуемые продемонстрировали широту осмысления одной из мировоззренческих проблем: верно формулировали проблему; в большинстве своем дали комментарий с опорой на прочитанный текст; привели два аргумента, один из которых является литературным.

Для всех групп экзаменуемых характерен недостаточный уровень практической грамотности (К7, К8), кроме получивших за работу от 80 до 93 баллов, велико расхождение между умением обнаруживать орфографические и пунктуационные явления и практикой их использования в письменной речи.

***Результаты ГИА по математике***

Участвовали в государственной (итоговой) аттестации по математике 26 выпускников школы. Из них первоначально сдавали математику на базовом уровне 19 учащихся (из них 10 учащихся только на базовом уровне), минимальный порог не преодолели 3 учащихся. Математику на профильном уровне сдавали 16 учащихся (из них 7 только на профильном уровне). Двое из сдававших не преодолели порог. На «отлично» базовую математику сдали Винниченко Михаил, Клепиковская Алина, Павлова Полина. **Средний балл (отметочный) составил 3,8.** Наибольшее количество баллов на профильном уровне набрали Южанин Иван -76, Курников Даниил, Макарова Анастасия -74 балла, Сараев Юрий, Костин Константин – 72 балла. **Средний балл по школе (профильный уровень) составил 46,8**. Минимальное количество баллов необходимого для поступления в ВУЗ – 27.

Профильную математику, из 14 учащихся физико-математического профиля, сдавали 13. Экзамен был сдан в диапазоне от 14 до 76 баллов. Учащиеся, получившие самые низкие баллы из ФМП, обучались в данном профиле 1 год. Средний балл составил 48,92

**Базовый уровень**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во уч-ся | Количество баллов | | | | Ф.И.О. учителя |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2015 | 9 | 0 | 7(77,8%) | 2(22,2%) | 0 | Гончарова О.Ю. |
| 2016 | 19 | 3(15,8%) | 1(5,3%) | 11(57,9%) | 4(21,1%) | Гончарова О.Ю. |
| динамика | +10 | +15,8% | +72,5% | +35,7% | +21,1% |  |

Наибольшее количество ошибок учащиеся сделали в блоке Алгебра на чтение графика производной. Учащиеся не знали свойства производной, делали вычислительные ошибки. В блоке Геометрия типичные ошибки говорят о неумении применить известные формулы ля комбинации тел стереометрии. В блоке Вероятность ошибки на незнание формул.

Проблематичными оказались для учащихся простейшие неравенства, что свидетельствует о недостаточной отработке типологии и методологии решения темы. Как и в прошлом учебном году, у каждого второго учащегося требуется отработка метода интервалов для решения рациональных неравенств.

61% сдававших допустили вычислительные ошибки и ошибки в применении свойств степени и арифметического квадратного корня. Учащиеся плохо владеют формульно-понятийным аппаратом геометрии и не умеют выполнять действия с геометрическими фигурами, - их 29%. Один учащийся не сдал математику (базовый уровень) и не получил аттестат о среднем общем образовании.

***Профильный уровень***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во уч-ся | Количество баллов | | | | | Ф.И.О. учителя |
| 0-26  «2» | 27-46  «3» | 47-64  «4» | 65-79  «5» | 80-100 |
| 2015 | 13 | 4(30,8%) | 2(15,4%) | 6(46,2%) | 1(7,7%) | 0 | Гончарова О.Ю. |
| 2016 | 16 | 2(12,5%) | 7(43,8%) | 2(12,5%) | 5(31,3%) | 0 | Гончарова О.Ю. |
| Динамика | +1 | -18,3% | +28,4% | -33,7% | +23,6 | 0 |  |

Типичные ошибки учащихся допущенных в блоке Алгебра - осуществление практических расчетов по формулам, моделирование реальных ситуаций на языке алгебры, составление уравнения и неравенства по условию задачи, исследование построенных моделей с использованием аппарата алгебры. При решений уравнений и неравенств учащиеся допустили ошибки в решении логарифмических уравнений, вычислениях значений числовых и буквенных выражений, не умеют проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих тригонометрические функции.

В блоке Начало математического анализа учащиеся плохо справились с вычислением производных элементарных функций, с определением значения функции по значению аргумента при различных способах задания функции.

В Блоке Геометрия учащиеся показали слабое владение теорией, формульно-понятийном аппаратом по темам: нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов).

Снижение качества обучения произошло за счет низких баллов тех обучающихся, которые перешли в профильную группу в течении 11 класса, и не имели достаточной подготовки для изучения математики на профильном уровне.

***Предметы по выбору***

Анализируя результаты экзаменов, следует отметить, что процент выбора предметов для сдачи экзаменов по выбору достаточно разнообразный.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет/год | Пороговый балл | Кол-во уч-ся | Количество баллов | | | | | Ф.И.О. учителя |
| Химия  2014 | **36** | 7 | 0-35  «2» | 36-55  «3» | 56-72  «4» | 73-79  «5» | 80-100 | Лобанова Т.Б. |
| 0 | 5(71,4%) | 2(28,6%) | 0 | 0 |
| 2015 | 3 | 1(33,3%) | 2(66,7%) |  |  |  |
| динамика | -4 | +33,3% | -4,7% | -28,6% |  |  |
| **2016** | **2** | **1(50%)** | **0** | **1(50%)63 б** |  |  | Ильина Е.В. |
| **динамика** |  | **-1** | **+16,7%** | **-66,7%** | **+50%** |  |  |
| Обществознание (включая экономику и право)/  2014 | 39 | 11 | 0-38(41)  «2» | (42)39-54  «3» | 55-66  «4» | 67-79  «5» | 80-100 |  |
| 0 | 1(9,1%) | 9(81,8%) | 1(9,1%) | 0 | Сокур М.Н. |
| 2015 | 42 | 11 | 3(27,3%) | 5(45,5%) | 2(18,2%) | 1(9,1%) | 0 | Смирнова Н.В. |
| **динамика** | **0** | **+27,3%** | **+36,4%** | **-63,6%** | **0** |  |
| **2016** | **7** | **0** | **3(42,8%)** | **2(28,6%)** | **1(14,3%)** |  |
| **динамика** | **-4** | **-27,3%** | **-2,7%** | **+10,4%** | **+5,2%** |  |
| Литература/  2014 | 32 | 1 | 0-31  «2» | 32-54  «3» | 55-66  «4» | 67-79  «5» | 80-100 | Сорокина Л.А. |
| 0 | 1(100%) | 1 | 0 | 0 |
| 2015 | 3 | 0 | 2(66,7%) | 1(33,3%) |  |  | Казанская В.Е. |
| **динамика** | **+2** |  | **-33,3%** | **+33,3%** | **0** |  |
| **2016** | **2** | **0** | **0** | **1(50%)** |  | **1 (50%)**  **100б** | Сорокина Л.А. |
| **динамика** | **-1** |  | **-66,7%** | **+16,7%** |  | **+50%** |
| Физика/  2014 | 36 | 9 | 0-35  «2» | 36-52  «3» | 53-67  «4» | 68-79  «5» | 80-100 | Бельтюкова С.В. |
| 2 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 2015 | 4 | 0 | 2(50%) | 2(50%) |  |  |
| **динамика** | **-5** |  |  |  |  |  |
| **2016** | **15** | **0** | **8(53,3%)** | **6(40%)** | **1(6,6%)**  **78 б** |  | **Доможакова Т.Н.** |
|  | **+11** | **0** | **+3,3%** | **-10%** | **+6,6%** |  |
| Английский язык  2014 | 20 | 2 | 0-21(22)  «2» | (22)20-58  «3» | 59-83  «4» | 84-100  «5» |  | Моисеева Н.И. |
|  | 1(50%) | 1(50%) | 0 |  | Володина М.В. |
| 2016 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1(100%)  86 б |  | Самсонова Н.В. |
| **динамика** | **-1** |  | **-50%** | **-50%** | **+100%** |  |
| Информатика и ИКТ  2014 | 40 | 2 | 0-39  «2» | 40-56  «3» | 57-72  «4» | 73-79  «5» | 80-100 | Цедилин Д.А. |
|  | 2(100%) |  |  |  |
| 2015 | 1 | 1(100%) |  |  |  |  |
| **динамика** | **-1** | **+100%** | **-100%** |  |  |  |
| **2016** | **1** |  |  | **1(100%)**  **70б** |  |  | Кужелина И.В. |
| **динамика** | **0** | **-100%** |  | **+100%** |  |  |
| История/  2014 | 32 | 4 | 0-31  «2» | 32-49  «3» | 50-67  «4» | 68-79  «5» | 80-100 | Сокур М.Н. |
|  | 1(25%) | 2(50%) |  | 1(25%) |
| 2015 | 5 |  | 3(60%) | 2(40%) |  |  | Смирнова Н.В. |
| **динамика** | **+1** |  | **+35%** | **-10%** |  |  |
| **2016** | **3** |  | **1(33,3%)** | **2(66,7%)** |  |  |
| **динамика** | **-2** |  | **-27,7%** | **+26,7%** |  |  |
| Биология/  2014 | 36 | 6 | 0-35  «2» | 36-54  «3» | 55-71  «4» | 72-79  «5» | 80-100 | Ильина Е.В. |
|  | 1(16,7%) | 4(66,7%) | 1(16,7%) | 0 |
| 2015 | 5 | 0 | 5(100%) | 0 | 0 | 0 | Пикалова Е.П. |
| **динамика** | **-1** |  | **+83,3%** | **-66,7%** | **-16,7%** |  |
| **2016** | **2** | **1(50%)** |  |  | **1(50%)** |  | Антоненко Н.В. |
| **динамика** | **-3** | **+50%** |  |  | **+50%** |  |
| География  2014 | 37 | 1 | 0-36  «2» | 32-50  «3» | 51-66  «4» | 67-79  «5» | 80-100 | Пикалова Е.П. |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Физику для сдачи экзамена выбрали 15 учащихся (13 из них ФМП). Самый высокий балл по школе – 78 балла, при проходном балле – 36. **Средний балл по школе составил - 49,7.** Отрицательная динамика составила 2,6 балла. Наименьший балл-38.

В экзамене по биологии принимали участие 2 выпускника- 1 из социально-гуманитарного профиля, другой из физико-математического профиля. 1 выпускник не преодолел порог. **Средний балл**, при пороговом балле – 36, по школе, **составил – 46,5 баллов**. Наивысший балл по школе – 77. Отрицательная динамика составила 1,1 баллов. Качество знаний по биологии стабильно падает с 2014 года. Необходимо взять преподавание данного предмета на административный контроль.

Химию сдавали 2 учащихся. Наибольший балл по школе составил - 63 **Средний балл по школе составил 44,5 баллов.** Положительная динамика составила 7,8 балла. Один выпускник не преодолел минимального порога.

В экзамене по истории принимали участие 3 выпускников, из социально-гуманитарного профиля. Наивысший по школе балл – 64. Остальные выпускники успешно преодолели порог в 32 балла. **Средний балл по школе составил 56 баллов.** Положительная динамика составила 11,4 баллов.

Экзамен по обществознанию (включая экономику и право) выбрали для сдачи 7 учащихся из социально-гуманитарного профиля. Лучше всех с экзаменационной работой справилась Парусинова Наталья, набрав 67 баллов за работу. **Средний балл составил 56,6 баллов.** Положительная динамика составила 10,5 баллов. Все выпускники преодолели пороговый балл.

Информатику и ИКТ сдавала Макарова Анастасия, обучающаяся физико-математического профиля. Успешно справившись с работой, она набрала 70 баллов.

Положительная динамика составила 63%.

Экзамен по литературе сдавали 2 выпускника из социально-гуманитарного профиля. Наивысший балл по школе – 100 баллов (Павлова Полина**). Среднее значение по школе составило 81,5 балла.** Положительная динамика составила 35,5 баллов.

Экзамен по английскому языку сдавала 1 выпускница социально-гуманитарного профиля (Павлова Полина). Справившись с экзаменом (письменная часть и говорение), она набрала 86 баллов.

Из диаграммы видно, что положительная динамика по ЕГЭ составила по предметам: русскому языку (на 2,7 балла), обществознанию (на 10,4 баллов), литературе (на 35,5 баллов), по английскому языку (на 25 баллов), информатике и ИКТ (на 63 балла), истории (на 11,4 баллов). Отрицательная динамика составила по предметам : математике (профиль) –( на 3,2 балла), биологии (на 1,1 балл).

Исходя из анализа ГИА, коллектив школы поставил перед собой следующие задачи:

1. Провести тщательный анализ результатов ОГЭ 2016 года, обсудить их на заседаниях школьных МО учителей.
2. При организации текущего и итогового контроля регулярно использовать модели заданий, предложенных в демоверсиях КИМ ОГЭ по всем предметам 2017, уделяя особое внимание текстовой деятельности учащихся. Систематически проводить работу по коррекции предметных и метапредметных компетенций выпускников на основе сведений об их индивидуальных затруднениях.
3. Обобщить эффективный опыт педагогов школы по подготовке к государственной итоговой аттестации.
4. Создать условия для обеспечения образовательной деятельности по совершенствованию лексикографической грамотности учащихся; оптимизации работы со словарями (орфоэпическим, орфографическим, толковым) в рамках изучения разных дисциплин.
5. Обеспечить реализацию требований единого речевого режима в школе.
6. Разработать план повышения качества образования по химии, биологии в школе.
7. Скорректировать содержание рабочих программ по предмету с учетом типичных затруднений учащихся по результатам ОГЭ в 2016 году.
8. Оптимизировать работу по достижению метапредметных результатов, в частности, организовать междисциплинарное взаимодействие по формированию навыков смыслового чтения и умения строить логичное и непротиворечивое высказывание-рассуждение.

**5.4. Результативность научно-исследовательской интеллектуальной конкурсной деятельности обучающихся**

**Участие учащихся в предметных олимпиадах разного уровня,**

**интеллектуальных играх, дистанционных викторинах и чемпионатах**

Общее количество участников школьного этапа олимпиады среди 5-11 классов по различным предметам – 448, что на 13 участников больше, чем в 2014-2015 уч.году. Общее количество учащихся, принявших участие в олимпиадах – 148 (59% от общего количества учащихся 5-11 классов, что на 5% больше чем в 2014-2015 уч.году). Наибольшее количество таких учащихся, как и в 2014-2015 уч.году, наблюдалось в 8-х и 9-х классах.

Количество участников по предметам и по параллелям:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 11 класс | Общее количество участников по предмету к общему кол-у учащихся 5-9,11 классов |
| Русский язык | 8 | 11 | 14 | 9 | 6 | 11 | 59 **(26,8%)** |
| Математика | 9 | 7 | 8 | 10 | 8 | 5 | 47 **(21,4%)** |
| Литература |  |  | 1 | 2 | 3 | 6 | 12 **(8,4%)** |
| Английский язык | 6 | 12 | 3 | 9 | 4 | 2 | 36 **(16,4%)** |
| История | 11 | 6 | 3 | 2 | 5 | 6 | 33 **(15%)** |
| Обществознание | 10 | 4 | - | 3 | 7 | 4 | 28 **(12,7%)** |
| Право | - | - | - | - | 7 | 2 | 9 **(14%)** |
| Экономика | - | - | - | - | - | 2 | 2 **(3,1%)** |
| Биология | 11 | 10 | 4 | 7 | 7 | 3 | 42 **(19,1%)** |
| Экология | - | - | - | - | 4 | 3 | 7 **(11%)** |
| Химия | - | - | - | 14 | 9 | 3 | 27 **(33%)** |
| Информатика и ИКТ | 5 | 4 | 6 | 3 | 7 | 1 | 26 **(11,8%)** |
| География | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | - | 15 **(6,8%)** |
| Физика | - | - | 9 | 5 | 7 | 5 | 26 **(14,4%)** |
| Технология | - | 4д | 8м/2д | 12м/5д | 4м/2д | 1д | 24м/14д (38) **(21,2%)** |
| ОБЖ | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 8 **(7,4%)** |
| Физическая культура | - | - | 6 | 6 | 7 | 6 | 25 **(14%)** |
| МХК | - | - | - | - | - | 9 | 9 |
| Астрономия | - | - | - | - | - | - |  |
| **ИТОГО** | **64** | **61** | **67** | **91** | **92** | **71** | **448** |

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам гуманитарного цикла***

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам естественно-математического цикла***

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам: технология, физическая культура, ОБЖ, МХК***

Больше всего учащихся участвовали в олимпиадах по математике, русскому языку, английскому языку, биологии, технологии, химии

Таким образом наибольшее количество участников предметных олимпиад по предметам гуманитарного цикла – 212 (178 в 2014г., 154 в 2013г) учащихся, участвовали в олимпиаде по предметам естественно-математического цикла- 164 (184 -2013, 2014 гг) учащихся.

Предметы, в которых не приняли участие обучающиеся следующих параллелей:

* 7-е классов – обществознание;
* 11-х классов – география.

***Количество победителей и призёров по предметам,***

***по параллелям и по классам***

***на I Всероссийском этапе олимпиады школьников***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 11 класс | Общее количество победителей и призёров по предмету | % об общего количества участников |
| Русский язык | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 7/8\* | **25,4%** |
| Математика | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 | 4 | 6/18 | **55,3%** |
| Литература | - | - | - | 2 | - | 2 | 2/2 | **33,3%** |
| Английский язык | - | 4 | - | - | 3 | 1 | 3/5 | **22,2%** |
| История | 7 | 6 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6/18 | **72,7%** |
| Обществознание | 7 | 4 | - | 2 | 4 | 1 | 5/13 | **64,3%** |
| Право | - | - | - | - | 3 | 2 | 2/3 | **55,5%** |
| Экономика | - | - | - | - | - | 1 | 1/- | **100%** |
| Биология | 6 | 8 | 3 | 4 | 2 | 3 | 6/20 | **62%** |
| Экология | - | - | - | - | - | 1 | 1/- | **100%** |
| Химия | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 3/- | **11,1%** |
| Информатика и ИКТ | 2 | 2 | - | 1 | 5 | 1 | 6/5 | **42,3%** |
| География | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | - | 6/1 | **46,6%** |
| Физика | - | - | - | - | - | - | -/- | **-** |
| Технология | - | 4д | 3м/2д | 4м/3д | 3м/2д | 1д | д.5/7; м 3/7 | **57,9%** |
| ОБЖ | - | - | - | 2 | 2 | 4 | 3/5 | **100%** |
| Физическая культура | - | - | 6 | 6 | 7 | 6 | д.4/7;  м. 4/10 | **89,3%** |
| МХК | - | - | - | - | - | 2 | 1/1 | **22,2%** |
| Астрономия | - | - | - | - | - | - |  |  |
| **Общее количество победителей и призёров по классам** | **28** | **36** | **23** | **36** | **47** | **34** | **204** | **45,5%** |
| **7/21** | **11/25** | **9/14** | **14/22** | **16/31** | **17/17** | **74/130** |

***Мониторинговые данные по сравнению с 2014-2015 уч.годом***

Как видно из диаграммы положительная динамика по увеличению призеров и победителей составила по учебным предметам: математика, литература, история, обществознание, право, биология, география. Отрицательная динамика – по русскому языку, английскому языку, химии, информатике, технологии, физической культуры. Общее количество победителей и призеров увеличилось на 5%.

Высокий уровень подготовки по нескольким предметам показали следующие учащиеся старшей и средней школы, ставшие победителями и призерами – 44 учащихся (в 2014 г – 43)

Высокий уровень подготовки по нескольким предметам показали учащиеся основной и средней школы, ставшие победителями и призерами – 44 учащихся (в 2014-2015 уч.году -43):

* по десяти предметам – 1 учащийся (9А);
* по девяти предметам – 2 учащихся (8А,9А);
* по восьми предметам – 1 учащийся (8А);
* по семи предметам- 1 учащийся (5А);
* по шести предметам – 1 учащийся (6Б);
* по пяти предметам – 5 учащихся (5А,9А,11А);
* по четырем предметам – 3 учащихся (6А, 7б,9А);
* по трем предметам – 8 учащихся (5Б,6А,7А,8А,11А);
* по двум предметам – 22 учащихся

К сожалению по физике призеров и победителей школьного этапа Олимпиады нет. Учащиеся не приняли участие в олимпиаде по астрономии.

Процентами отмечено соотношение между учащимися, принявшими участие в олимпиаде по предмету и количеством призеров и победителей. Наибольшее количество победителей и призеров по истории (72,7%), обществознанию (64,3%), биологии (62%), технологии (58%), ОБЖ (100%), физической культуре (89,2%) .

Согласно Положению о проведении муниципального этапа олимпиады школой было рекомендовано 102 участника для участия на данном этапе олимпиады.

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам гуманитарного цикла***

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам естественно-математического цикла***

***Количество учащихся в школьном этапе олимпиады***

***по предметам: технология, физическая культура, ОБЖ, МХК***

Диаграммы позволяют сделать вывод, об уменьшении количества участников 1 этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, литературе, математике, географии, ОБЖ, МХК. В олимпиаде по астрономии учащиеся школы участие не приняли.

***Результат участия учащихся школы***

***во II этапе Всероссийской олимпиады школьников***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Предмет | Класс |
| **Победители** | | |
| 1. | МХК | 11А |
| 2. | Химия | 8А |
| 3. | 9А |
| 4. | Английский язык | 11А |
| 5. | Экология | 11А |
| 6. | Технология | 7А |
| 7. | 8А |
| 8. | 9А |
| 9. | 11А |
| 10. | 8А |
| 11. | ОБЖ | 8А |
| 12. | Обществознание | 9А |
| 13. | Математика | 9А |
| 14. | Литература | 11А |
| 15. | Русский язык | 9А |
| 16. | 8А |
| 17. | Биология | 7Б |
| **Призеры** | | |
| 18. | Английский язык | 9А |
| 19. | Технология | 9А |
| 20. | Физическая культура | 8А |
| 21. | 9Б |
| 22. | 9А |
| 23. | Биология | 8А |

Учащиеся школы участвовали в III этапе Всероссийской олимпиады школьников (региональном этапе) по русскому языку (2 уч-ся 9А), английскому языку (1 уч-ся 11А), МХК (1 уч-ся 11А), физической культуре (1уч-ся 9Б), праву (1уч-ся 11А),, литературе (1уч-ся 11А), экологии (1 уч-ся 11А). К сожалению, призовых мест учащиеся школы не получили.

***Научно - исследовательская работа****.*

В ноябре 2015 г. ученик 5 А класс Абрамов Сергей принял участие в Молодёжном форуме Северо-Запада России «Шаг в будущее». Он стал дипломантом XIII Регионального соревнования юных исследователей в номинации «Естественные науки и современный мир», научным руководителем являлась Г.С.Митинская, учитель начальных классов.

В ноябре 2015 учащийся 9 А класса Пикалов Артём стал победителем Регионального этапа Всероссийской олимпиады по школьному краеведению, руководитель – Т.А.Шереметьева учитель истории и обществознания. Учащаяся 11 А класса Бекетова Екатерина приняла участие в региональном конкурсе «Символы России и Мурманской области», научный руководитель Жданова Л.А, зав.библиотекой, где заняла 1 место. Лауреатом VI Международной олимпиады по физике «Опыты» стал учащийся 9 А класс Пикалов Артём.

В декабре 2015 были признаны победителями и призерами регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских и краеведческих работ «Отечество» учащиеся 9 А класса Пикалов Артём (I место в номинации «Летопись родного края») и Сёма Александра (III место в номинации «Военная история России») - научными руководителями являлись Шереметьева Т.А., учитель истории и обществознания и Маринчак Е.Н., учитель МХК.

Работа учащейся 8А класса Костюковой Вероники в XII городской конференции научно-исследовательских и творческих работ «Выбор ткани при пошиве платья» (руководитель Леонова А.С.) награждена дипломом III степени,

Учебно-исследовательские работы обучающихся, выполненные в текущем учебном году, были представлены на ежегодной конференции НОУ «Эрудит», которая прошла 21 апреля 2016 года. Для участия в конференции было заявлено 18 работ по литературе, истории, биологии, робототехнике, математике, культурологии, филологи, химии, валеологии, экологии, психологии, английскому языку. В качестве научных руководителей в мероприятии приняли участие 8 педагогов, подготовивших учащихся. Работа конференции происходила по секциям. Результаты представлены в таблице:

Секция «Созвездие талантов» (средняя и старшая школа)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Участник | Тема выступления | Результат |
| 1 | Бекетова Екатерина, 11а класс | «Гимн Мурманской области» | II место |
| 2 | Макарова Анастасия. 11а класс | «Отсюда начинается Россия» | Сертификат участника |
| 3 | Панова Ирина, 7а класс | «В.И. Даль-составитель Толкового словаря живого великорусского языка» | Сертификат участника |
| 4 | Шарамко Игорь, 5а класс | «Здоровье цвета Coca-Cola» | I место |

Анализ работы с одаренными детьми позволяет сделать вывод, что данная часть работы в школе западает. Проектная деятельность в основной и средней школе развита очень слабо. Предстоит выводить данный вид работы на более высокий уровень.

***Заочные конкурсы и олимпиады***

Традиционно учащиеся школы в течение учебного года принимали участие в интеллектуальных играх и викторинах всероссийского и международного уровней, организованных учителями-предметниками и администрацией школы.

|  |  |
| --- | --- |
| конкурс | Кол-во участников |
| VII Международная олимпиада по географии Снейл  <http://nic-snail.ru/calendar> | 4 |
| VI Международный конкурс «Занимательная биология» Снейл  <http://nic-snail.ru/calendar> | 4 |
| Международная олимпиада Я – энциклопедия!  <http://ya-enciklopedia.ru> | 61 |
| Международный конкурс Лисенок  <http://konkurs-lisenok.ru> | 21 |
| Международный конкурс Кириллица  <https://mega-talant.com> | 3 |
| Русский медвежонок  <http://russian-kenguru.ru> | 96 |
| Международная олимпиада по географии, биологии Мега-талант  <https://mega-talant.com> | 49 |
| Международная олимпиада по русскому языку, литературе Инфоурок  <http://infourok.ru/konkurs> | 2 |
| Всероссийская олимпиада по русскому языку «Вот задачка»  <http://vot-zadachka.ru> | 1 |
| II Всероссийская олимпиада по биологии «Мир олимпиад»  <http://mir-olimpiad.ru> | 11 |
| Дистанционная олимпиада «Олимпус»  <http://www.olimpus.org.ru> | 38 |
| Проект «Новый урок»  http://novyurok.ru/ | 150 |
| VII Всероссийская олимпиада школьников  [olimpiado.ru](http://yabs.yandex.ru/count/95ju8tnBl5C40000Zhb78tS5KfK1cm9kGxS198YsHy731ecvlrGW19WQdQYDV1McWWYAkmzdo0NSjiu1ZWUzjCMwLWMgBgMYw4y8lApMJ0YD0Tq1tf0az96qnDJp0vVmLyV1qTRaqW6FkLjKhm6VlOdqvmUJ5w8HcGL2Z91LABQO6Gora44Ae9NxIA-GLIYpa8uIj9112jcL-qZQa8uIb9en2gUMlXweg5mvGAIm00001wxm7u1mevXj9WEn0RAW4002kQYDV1Mx-lyA9YSWIgq1mV__________3yB_a67p95qy2Wl5Zm_I0TC4s_f_lGms84gj0TyNVHq0?q=vii+%D0%B2%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D0%B0%D0%B4%D0%B5+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2) | 89 |
| Конкурс «Безопасный мир» от проекта «Кругозор»  konkurs-krugozor.ru | 136 |

**5.5.Информация о выпускниках**

|  |  |
| --- | --- |
| *Выпускники 9 классов* | 2015-2016 |
| Всего обучающихся на конец учебного года | 39 |
| Получили аттестат | 38 |
| - в т.ч. получили аттестат с отличием | 4 (10,5%) |
| Оставлены на повторный курс обучения | - |
| Получили свидетельство | 1 |
| Продолжают обучение в 10 классе | 36 (92,3%) |
| Продолжают обучение в ПОО: | 2 (5,3%) |
| - в том числе на бюджетной основе | 2 |
| - в том числе за пределами области | - |
| Не работают и не учатся | 1 |

По таблице видно, что основная часть выпускников 9-х классов продолжают обучение в средней школе, что составляет от общего количества выпускников 92,3%.

|  |  |
| --- | --- |
| *Выпускники 11 класса* | 2015-2016 |
| Всего обучающихся на конец учебного года | 26 |
| Получили аттестат | 25 (96,2%) |
| - в т.ч. награждены золотой медалью | 6 (23,1%) |
| - награждены серебряной медалью | - |
| Продолжают обучение в ВУЗах | 20 (76,9%) |
| - в т. ч. в соответствии с профилем обучения в ОО | 18 (90%) |
| - в пределах Мурманской области | 1(5%) |
| - в т. ч. на бюджетной основе | 1(5%) |
| - за пределами Мурманской области | 19(95%) |
| - в т. ч. в вузах Москвы и Санкт-Петербурга | 14(70%) |
| - в т. ч. на бюджетной основе | 12(60%) |
| Продолжают обучение в СУЗах | 1(3,8%) |
| Работают | 3(11,5%) |
| Другое | 2 (7,7%) |

76,9% выпускников 11 класса продолжили обучение в ВУЗах страны, из них 90% по профилю обучения в средней школе. 14 учащихся (70%), от поступивших в ВУЗы, обучаются в ВУЗах г.Санкт-Петербурга и г.Москвы. Выпускники 11 класса стали студентами ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академии им. Н. Г. Кузнецова», Московского университета МВД, Санкт-Петербургского Университета путей сообщения, Санкт-Петербургского Военно-учебный центра, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ г.Москва, Московского Финансово-юридического университета, Санкт-Петербургского Института кино и телевидения, Санкт-Петербургской Военно-медицинской академии, Санкт-Петербургского Военного морского Политехнического институа, Белгородского государственного исследовательского университета, Санкт-Петербургского университета телекоммуникации и связи, Педагогического университета им. Герцена г.Санкт-Петербург, Государственного Университета права при Верховном суде РФ в г.Севастополь, Мурманского государственного гуманитарного университета, Института гражданской авиации в г.Ульяновск.

60% поступивших в ВУЗы страны получают высшее образование на бюджетной основе по результатам ЕГЭ.

**6.Характеристика системы воспитания**

**6.1. Анализ воспитательной системы школы**

В 2015/2016 учебном году воспитательная работа в школе

осуществлялась по следующим направлениям:

-Духовно-нравственное;

-Физкультурно-спортивное и оздоровительное;

-Социальное;

- Общеинтеллектуальное;

-Общекультурное

- Проектная деятельность

***Традиционные общешкольные мероприятия***

Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение уставных целей, на выполнение задач, соответствующих реализуемому этапу развития образовательной системы школы, и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса, основной задачей которого является формирование гармонично развитой личности и воспитание гражданина.

Планирование общешкольных мероприятий основывалось на приумножении школьных традиций. Сохранение школьных традиций обеспечивает создание в школе атмосферы сотрудничества, ответственности, помогает ощутить себя причастным к коллективу, к общему делу.

Все школьные мероприятия направлены на развитие творческих способностей учащихся, воспитания эстетической культуры, уважения к традициям, сплочения ученического и учительского коллективов. Организация общешкольных мероприятий строилась на принципах КТД, что давало бы школьникам возможность больше проявлять свою самостоятельность, брать на себя ответственность и повышать собственную самооценку

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Классы |
|  | «День знаний», общешкольная линейка с элементами театрализованного представления | 1-11 |
|  | «Аллея выпускников», посадка деревьев на пришкольной территории | 11 |
|  | «Посвящение в первоклассники» | 1 |
|  | Новогодние представления:   * «Приключение Маши и Пети»; * «Вокруг Света!»; * «Приключение Шерлока Холмса» | 1-4(3пред)  5-7  8-11 |
|  | Военно-спортивная игра «К службе готов!» | 9-11 кл., команды СПЧ №5,10, в/ч 22931 |
|  | Дискотека «Прощай лето» | 8-11 кл. |
|  | «Мисс осень» | 5-7 кл.  8-11 кл. |
|  | Осенний фестиваль | 1-4 кл. |
|  | Музыкальные перемены, посвященные Дню учителя, 8 Марта. | 11 кл. |
|  | Военно- патриотическая игра «Зарница» | 5-11 |
|  | Общешкольный субботник | 5-11 кл. |
|  | Участие в мероприятиях, посвященных 9 Мая. | 1-11 кл. |
|  | Праздник «Широкая Масленица» | 1-11 кл |
|  | «Прощание с Азбукой» | 1 кл. |
|  | Праздник последнего звонка | 11 кл. |
|  | Праздник Последнего звонка | 9 кл. |

Анализ проведения традиционных мероприятий и КТД в школе позволяет сделать вывод, что учащиеся школы активно принимают участие в подготовке, организации и участии в мероприятиях. В организации мероприятий особенно хочется отметить актив учащихся кадетских классов 6А класса, и выпускников школы учащихся 9А,11А классов. Все традиционные мероприятия, запланированные на 1 и 2 полугодие 2015/2016 уч.г., проведены в полном объеме.

***Духовно-нравственное воспитание***

***и гражданско – патриотическое воспитание***

Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения является одной из важнейших задач современной школы, ведь детство и юность - самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине. Патриотизм – одна из важнейших черт всесторонне развитой личности и отличительное качество граждан России во все времена.

Воспитательная система школы соединяет в единый процесс две основные подсистемы школы – обучающую и воспитывающую, интегрируя таким образом все педагогические воздействия, идущие на ребенка. В настоящее время такая система в своей основе сложилась. Основные задачи гражданско-патриотического воспитания в нашей школе решались в ходе реализации программы «Стань гражданином!».

Приоритетными направлениями по гражданско – патриотическому воспитанию в школе являются:

- проведение военно-спортивных соревнований, игр, походов, экскурсий;

- проведение классных мероприятий, связанных с памятными днями России, историей родного края, боевыми традициями армии и флота;

-создание информационной базы школы по военно-патриотическому воспитанию;

- создание кадетских классов взаимодействие с шефами - сотрудниками СПЧ – 5, 10.

- изучение основ воинской службы через учебный предмет ОБЖ;

-развитие материально-технической базы.

***Мероприятия, гражданско-патриотической направленности, проведенные в 2015-2016 учебном году***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Мероприятия | Участники | Ответственные | Дата проведения |
| 1. | Беседа:  Закон Российской Федерации "О воинской обязанности и военной службе".  -Место и значение военной службы в системе федеральной государственной службы России.  -Государственное управление военной службой.  -Государственные мероприятия по обеспечению воинской обязанности. | Юноши 9А,Б, 11А классов | Маркова О.А., зам. директора по ВР  Павлова Е.Н., учитель ОБЖ и технологии | Сентябрь |
| 2. | Беседа:  - Призыв на военную службу, а также порядок ее прохождения.  -Задачи прохождения военной службы, ее особенности при введении чрезвычайного и военного положений. Правовое содержание Военной присяги. | Юноши 9А,Б, 11А классов | Маркова О.А.  Павлова Е.Н., учитель ОБЖ и технологии | Октябрь |
| 3. | Беседа: «Нормативы по физической подготовке для молодого пополнения» | Юноши 9А, Б, 11А классов | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учитель физкультуры | Сентябрь |
| 4. | Классные часы:  День народного Единства | 8-11 кл.  112 уч. | Классные руководители 1-11 классов | С 02.11.15-07.11.15 |
| 5 | Беседы с учащимися «Символы России, Мурманской области» | 5-9 кл. | Агапова Е.М.  Бекетова Е. 11А кл. | 02.11.15-07.11.15 |
| 6. | Час мужества, посвященный Дню неизвестного солдата «Час мужества пробил на наших часах и мужество нас не покинет»  Возложение цветов к памятнику «Защитникам Заполярья»  Выставка рисунков «Слава русскому солдату» | кадеты 6А,6Б,  5-7 кл. | Маринчак Е.Н.  Шефы школы, служащие СПЧ №5,10 | 05.12.15 |
| 7. | Оборонно-спортивная игра  «К службе готов!» посвященная Дню неизвестного солдата | Юноши 9-11 кл.,  12 уч., совместно со служащими СПЧ №5, №10 | Маркова О.А.  Королева Ю.М.  Зимнухова О.В.  Павлова Е.Н. | 05.12.15 |
| 8. | Встреча с сотрудниками МЧС и ПО «Они идут на помощь людям и забывают о себе» (День спасателя России) | Учащиеся 7,10 кл.(50) | Маркова О.А., зам. дир по ВР, шефы СОШ №288 специальная пожарная часть №5, №10 | 25.12.15 |
| 9. | **Мероприятия, посвященные 70-летию начала Нюрнбергского процесса**  Урок памяти «Нюрнбергский процесс» 1-11 кл.  -Просмотр фильма А.Г. Звягинцева «Нюрнберг: 70 лет спустя» 7-8 класс  -Оформление стендов, посвященных, проведению Нюрнбергского процесса  -Круглый стол в рамках урока истории «Нюрнбергский процесс и современные проблемы» 9,11 класс  -Фотовыставка «Нюрнберг. 70 лет спустя» | 4-11 кл. | Жданова Л.А., заведующая библиотекой  Маркова О.А., зам. директора по ВР  Смирнова Н.В., учитель истории,  Шереметьева Т.А., учитель истории | 16.10-21.10 |
| 8. | **Конкурсы и проекты**  **Региональный конкур «Символика России и символика Мурманской области**  -«Летит вперед крылатая Россия, а песни словно крылья за спиной» (Бекетова Екатерина 11 А класс)  -« Символика России» ( Макарова Анастасия 11 акласс)  **Региональный этап Всероссийского конкурса «Отечество»**  -«Памятные страницы Заозерска» (Пикалов Артем 9 А класс)  - «Эхо войны» (Сема Александра 9А класс)  Российский заочный конкурс «Юность. Наука. культура»  -«Семь чудес Терского берега» (Сема Александра 9А класс)  -Школьный конкурс творческих работ «Служба, открытая людям!», посвященного 25-летию МЧС России.  -Муниципальный этап Всероссийской акции «Я- гражданин России», социальный проект  « Место встречи изменить нельзя» | 1 место  2 место  1 место  2 место  Лауреат 1 степени  кадеты, учащиеся 1-5 кл.(54 уч.)  кадеты  6А,6Б  1 место | Агапова Е.М.  Жданова Л.А.  Шереметьева Т.А., учитель истории  Маринчак Е.Н., учитель ИЗО и МХК  Маринчак Е.Н., учитель ИЗО и МХК  Маркова О.А.,зам.директора по ВР  Маринчак Е.Н., учитель ИЗО и МХК, педагог-организатор  Моркина Т.В., классный руководитель 6Б класса  Моркина Т.В. | Ноябрь  Октябрь  Декабрь  Ноябрь |
| 10 | -Акция «Мы помним! Мы гордимся!»  Высадка деревьев на школьной территории «Аллея выпускников»  -Вахта памяти у памятника АПЛ «Комсомолец», на митинге в честь Дня города.  -Участие в городской Акции «Лес Победы!» | 26 (11 кл.)  6 уч.  32 уч.  кадеты,  (6 кл., 11 кл.) | Маркова О.А., зам. директора по ВР  классные руководители 6, 11 кл. классов | 11.09.15  24.09.15  10.10.15 |
| 11. | Классные часы «Блокада Ленинграда» | 1-4 кл. | Классные руководители 1- 11 кл. | с 25.01.2016 по  29.01.2016 |
| 12. | Час мужества «900 героических дней» | 5-6 кл.  7-11 кл. | Маркова О.А., зам. директора по ВР  Маринчак Е.Н., педагог-организатор | 26.01.2016  27.01.2016 |
| 13. | Выставка рисунков  -«Богатырями славится Россия»  - посвященная блокаде Ленинграда ««900 героических дней»  -посвященная Дню подводника « Слава подводникам России!»  - посвященная Международному женскому Дню 8 Марта | - | Маринчак Е.Н., педагог-организатор | Январь-май |
| 14. | Спортивно-развлекательное мероприятие (игра по станциям) «От рядового до маршала», посвященное Дню защитника Отечества | 5-6,  7-8 кл. | Маринчак Е.Н.  Зимнухова О.В. | Февраль |
| 15. | Соревнованиях допризывной молодежи «Школа безопасности» | 11 кл. | Маркова О.А.  Павлова е.Н.  Королева Ю.М. | Февраль |
| 16. | День открытых дверей в в/ч 22931 | 9-11кл | Маркова О.А. | Февраль |
| 17. | Уроки мужества  -«День памяти воинов-интернационалистов России»  -Дню защитника Отечества  - посвященные 30 годовщине Чернобыльской АЭС | 5-11 кл.  1-11 кл.  5-11 кл. | Маркова О.аА, зам. дир по ВР  Маринчак Е.Н., педагог-организатор | Февраль- Апрель |
| 18. | Военно-спортивная игра «Зарница» | 88 | Маркова О.А., зам. дир. по ВР | Март |
| 15. | Беседа с настоятелем Свято-Никольской церкви отцом Александром. « Профессия военного. Трудности и испытания. Что значит быть гражданином нашей страны» | 35 | Маркова О.А., зам. дир. по ВР | Март |
| 16. | Встреча учащихся с командиром 11 дивизии и представителями военных профессий (в/ч 22931) |  | Маркова О.А., зам. дир. по ВР | Март |
| 17. | Митинг и возложение цветов к памятнику АПЛ «Комсомолец» |  | Маркова О.А., зам. дир. по ВР | Апрель |
| 18. | Фестиваль военной песни «Дорогами войны» | 1-11 кл. | Маркова О.А., зам. дир. по ВР  Маринчак Е.Н., педагог-организатор | Май |
| 19. | Участие в областном VIIслете по пожарной безопасности | 11 | Маркова О.А., зам. дир. по ВР  Павлова Е.Н., учитель ОБЖ | Апрель |
| 20. | Вахта Памяти,  -посвященная Победе в Великой Отечественной войне  -празднично- траурных мероприятиях, посвященных дню подводника |  | Маркова О.А., зам. дир. по ВР, классные руководители1-11 кл. | Апрель-май |
| 21. | Поздравление шефов школы, кадетами МЧС | 16, кадеты | Маркова О.А., зам. дир. по ВР, Моркина Т.В., классный руководитель 6б кл. | Апрель |
| 22. | Участие в городском квесте «На Берлин!» | 11 | Маринчак Е.Н., педагог-организатор | Апрель |
| 22. | Участие в мероприятиях, посвященных Дню Победы  - Акция «Бессмертный полк»  -Акция «Георгиевская лента»  -Концерт для жителей города  -Вахта памяти | 5-11 кл. | Маркова О.А., зам. дир. по ВР, классные руководители 1-11 кл.  Павлова Е.Н., учитель ОБЖ | Май |
| 23. | Просмотр фильмов военной тематики | 5-11 кл. | Маркова О.А., зам. дир. по ВР | В теч. года |

Всего в школе за отчетный период проведено классных часов и классных мероприятий гражданско-патриотической направленности – 189 , бесед–126 (по отчетам классных руководителей). В 2015-2016 учебном году СОШ № 288 и СПЧ №5,№10 активно сотрудничали в проведении военно-патриотической работы, всех воспитательных и спортивных мероприятий.

Анализ военно-патриотической работы позволяет сделать следующий вывод: работа по гражданско-патриотическому воспитанию в школе ведется систематически и успешно.

***Мероприятия по воспитанию***

***толерантности и противодействию экстремизму***

В школе сложилась система воспитательной работы в плане организации профилактической работы по воспитанию толерантности и противодействию экстремизму. Для повышения эффективности профилактической работы с обучающимися по воспитанию толерантности и противодействию экстремизму была разработана и принята Программа «Профилактика экстремистской деятельности, гармонизации межэтнических отношений, недопущению проявления фактов национализма и ксенофобии среди несовершеннолетних» на 2016-2018 г. Профилактическая работа в 2015/2016 уч. году велась согласно данной программе.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Мероприятия | Количество учащихся | Ответственные | Дата |
| **1.** | **Мероприятия,**  **посвященные Дню солидарности в борьбе с терроризмом**  -Классный час  «Терроризму-нет!»  «Терроризм- угроза обществу»  -Классный час с презентацией  «Боль Беслана»  -Информационный час, с участием сотрудников СПЧ №5 , 10 «День солидарности в борьбе с терроризмом»  -Информационная беседа с участием специалистов ЦГБ, сотрудника ОМВД, майора полиции Франчук В.Н., специалиста отдела ГО и ЧС Администрации ЗАТО  г. Заозерска Яковлева Н.Н. «Мы за мир без террора» | 129  100  кадеты 6А кл.  58  Кадеты 6А,6Б  26 | Маркова О.А.,зам.директора по ВР  Классные руководители 1-11 классов,  классов,  Служащие  СПЧ №5,10 | 03.09-12.09  10.09  11.09  11.09 |
| **2.** | Информационный час (совместно с сотрудниками ПДН ОМВД)  «Уголовная и административная ответственность за национализм и иные экстремистские проявления» | 145 | Инспектор ПДН ОМВД | Октябрь |
| **3.** | Классные часы, посвящённые толерантности «Урок милосердия и доброты» (по программе «Формирование толерантности у подростков» в рамках классного)  -«Урок доброты»  -«Жизнь без улыбки – просто ошибка!»  -«Что такое доброта»  -«С пониманием и милосердием»  -«Твори добро»  -Уроки физкультуры, презентация о параолимпийцах -«Сильны и духом, и телом»  -Всероссийская акция «Безумное чаепитие».  После которого ребята и педагоги пожертвовали небольшие суммы денег в фонд «Подари жизнь», на лечение онкобольных детей | 98  46  48  53  44  236  60 | 17.10-22.10 | Маркова О.А.,зам.директора по ВР,  классные руководители 1-11 классов,  Зимнухова О.В., Королева Ю.М., учителя физкультуры |
| **4.** | Посещение мероприятий городского фестиваля «Дружба народов», посвященного Дню народного единства  -выставка предметов культуры и быта народов, проживающих на территории г.Заозерска  -концерт народного творчества «Душа России!»  -творческие площадки «Краски фольклора»  Конкурс рисунков в оздоровительном лагере «Дружба» « Пусть дружат люди всей страны!»»  КТД «Дерево дружбы» в школьном оздоровительном лагере «Дружба» | 100 уч. лагерь «Дружба»  64  100 | 25.10-31.10 | Воспитатели школьного лагеря «Дружба» |
| **5.** | Беседы с учащимися, практические занятия с демонстрацией оборудования и снаряжения служащих СПЧ 5,10 . В честь празднования Дня образования гражданской обороны | 109 уч (6, 8 кл.)  кадеты 6А, 6Б кл. | 0610.15 | Маркова О.А.,зам.директора по ВР  Служащие СПЧ №5,№10 |

***Создание безопасных условий жизнедеятельности учащихся***

В школе обеспечиваются условия безопасности жизнедеятельности учащихся. Для этого на протяжении учебного года проводился ряд тематических недель и месячников. Особенно большое внимание было уделено проведению мероприятиям, проводимых в целях профилактики детско-транспортного травматизма и во избежание серьезных последствий ДТП. Поэтому работа по воспитанию безопасной жизнедеятельности проводилась не только среди школьников, но и их родителей. Для повышения эффективности профилактической работы с обучающимися по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма в 2014 г. была принята программа « Дорожная азбука».

***Мероприятия по выполнению комплекса мер по профилактике ДДТТ***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование мероприятия | Количество участников | Дата | Ответственные |
| 1. | Проведенные мероприятия в рамках операции «Внимание-дети!»  Проведение профилактических мероприятий в рамках операции «Безопасные каникулы»  -Беседы на классных часах  «Правила поведения на дороге. Правила поведения на каникулах»  - Просмотр видеофильма «Правила жизни на дороге» | 495  40  60 | 01.09-15.09 | Маркова О.А.,зам.директора по ВР  Классные руководители 1-11 классов, |
| 2. | Проведение конкурсных мероприятий, направленных на профилактику ДДТТ:  -Велоэстафета «Безопасное колесо»  -Выставка рисунков «В гостях у светофора» | 1 этап 1-4 кл.( 40)  2 этап 5-7 кл.( 42)  3 этап 8-9 кл. (24  Волонтеры 11 а класса (8)  45 | 03.10  05.10  09.10  Октябрь | Маркова О.А.,зам.директора по ВР  Классные руководители 1-11 классов,  Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
| 3. | Размещение паспорта дорожной безопасности на информационном стенде ОО (Схем безопасных маршрутов) |  | Сентябрь | Маркова О.А.,зам.директора по ВР |
| 4. | **«Декада дорожной безопасности»**  Проведение Интернет-уроков, интерактивных практических занятий по соблюдению правил дорожного движения:  Классные часы  -«Дорога БЕЗ опасности»  -«Советы дяди Степы»  -«Мой безопасный путь в школу»  -«Внимание дети!»  -«Мой друг Светофор»  Викторины:  - «Знаю ли я дорожные знаки?»  -«Юный пешеход»  -«Я –велосипедист»  -Викторина «Дорога домой»  Проведение мероприятий в оздоровительном лагере «Дружба» | 22  24  21  66  44  23  24  27  46  100 | Сентябрь-октябрь | Классные руководители 1-11 классов |
| 5. | -Классный час: "Всемирный День памяти жертв ДТП»  -Размещение стендовой информации «Они могли бы жить!»  -Беседа- лекция с инспектором ГИБДД «Правила поведения на дороге»  -«Культура дорожного движения»  - Акция «Засветись!»  - Акция «Пристегнись!»  Конкурсно-познавательное мероприятие «В гостях у Светофорыча» | 473  (8-11 кл.)109  53  56 уч., 40 род.  50 | 09.11.15-13.11.15 | Маркова О.А., зам. директора по ВР, классные руководители 1-11 классов,  Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
| 6. | Беседы на родительских собраниях:  -«Законодательство РФ по содержанию и воспитанию детей, административно-правовых последствиях за неисполнение родительских обязанностей»  -«Ответственность за жизнь и здоровье детей»  -Акция «Пристегнись!»  - Акция «Автокресло-детям! | 195  165  40  13, волонтеры | Сентябрь-ноябрь | Маркова О.А., зам. директора по ВР, классные руководители 1-11 классов,  Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
| 7. | Индивидуальные беседы с учащимися, нарушивших ПДД |  |  |  |

***Физкультурно-оздоровительная работа***

Как и каждый год в данном учебном году в школе большое значение придавалось спортивной работе и здоровому образу жизни. Учащиеся школы активно участвовали во всех городских спортивных мероприятиях, где занимали призовые места.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия | Количество участников | Дата | Ответственные |
|  | -Школьная Акция «Фитнес-марафон 2015» (в рамках декады SOS) | 125 | 26.11.15 | Маркова О.А., зам. директора по ВР  Зимнухова О.В., Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Участие в городской эстафете среди учащихся, посвященной Дню города |  |  |  |
|  | Участие в городском туристическом слете «Бегемот-2015» | 8 | 12.09 | Маркова О.А., зам. директора по ВР, Гончарова О.Ю., классный руководитель 8А класса |
|  | Конкурс плакатов и рисунков учащихся «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» (в рамках декады SOS) | 60 | Ноябрь | Маркова О.А., зам. директора по ВР, Маринчак Е.Н., педагог-организатор  Зимнухова О.В., учитель физкультуры |
|  | Акция «Конфетка за сигаретку» | 243, волонтеры | 02.12.15 | Зимнухова О.В., Королева Ю.М. учителя физкультуры |
|  | -Акция «Забей на вредную привычку» | 243волонтеры, | 03.12.15 | Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Акция «Раскрась свою жизнь ярко» | 243, волонтеры | 09.12.15 | Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Акция «Почта здоровья» | 145, волонтеры | 10.12.15 | Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | -Беседа с врачом-наркологом «Здоровый образ жизни» (7-11 кл.)  -Беседа с врачом-гинекологом «Правила безопасного поведения. Просто о сложном» | 165 | 04.12.15 | Маркова О.А., зам. директора по ВР, Пискунова О.В., социальный педагог |
|  | Городской праздник «Стартуем позитивно» | 10,  40 | 06.12.15 | Королева Ю.М., классный руководитель 11 А класса  Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Участие в региональном этапе Всероссийского конкурса «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» | 472 | Ноябрь-декабрь | Творческая группа |
|  | Шоу «Герой дня». Встреча учащихся 8-11 классов с тренером спортивной школы, вице-чемпион мира по французскому боксу сават. Голубева Р.И. | 36, волонтеры | 24 .11.16 | Маркова О.А., зам. директора по ВР, Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Единый классный час. Всероссийский урок  « Готов к труду и обороне»  Беседа «Хорошая физическая подготовка-залог будущей профессии». Беседу проводили служащие СПЧ №5, №10 | 479  75 | 01.09.16 | Маркова О.А., зам. директора по ВР, классные руководители 1-11 классов, служащие СПЧ №5, №10 |
|  | Спортивный праздник «Посвящение в спортсмены» для учащихся 1-х классов | 50, волонтерв | 27.11.15 | Зимнухова О.В., Королева Ю.М. учителя физкультуры |
|  | «Веселые старты» 1-4 кл. | 236 | 16.11.15-21.11.15 | Зимнухова О.В., Королева Ю.М. учителя физкультуры |
|  | Круглый стол «Что я знаю о ВИЧ» | Школьное объединение волонтеров  «Парус Надежды» | 24.10.15 | Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Беседы с учащимися «О действии курения и алкоголя на организм подростка». Просмотр видеофильмов | 6-11 кл. | В течение года | Маркова О.А., зам дир. по ВР,  инспектор ПДН ОМВД |
|  | «Спортивно-развлекательное мероприятие «От рядового до маршала» | 196, волонтеры | Февраль | Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Военно-спортивная игра «К службе готов!» | 12 | Февраль | Маркова О.А.  Зимнухова О.В.  Королева Ю.М. |
|  | Военно-спортивна игра «Зарница» | 88 | Март | Маркова О.А.,зам дир. по ВР, |
|  | Предметная неделя «В здоровом теле-здоровый дух» | 240 | Февраль | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Беседы «Как помогает в профессии хорошая физическая подготовка» | 46 | Сентябрь | Маркова О.А., зам.дир.по ВР |
|  | Акция «Зарядка с чемпионом» утренняя зарядка с тренерами ДСШ (Голубевой Р.И., | 467 | Февраль | Маркова О.А.,зам.дир.по ВР |
|  | Беседы с учащимися начальной школы «85 лет норм ГТО в нашей стране» | 202, волонтеры | Февраль | Маркова О.А., зам.дир.по ВР  Маринчак Е.Н., педагог-организатор |
|  | Общешкольное родительское собрание «Система спортивной работы в СОШ №288» | 60 | Март | Королева Ю.М. |
|  | Веселые старты 1-4 кл. | 196 | Март | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | «Школа безопасности 2016» | 11 | Февраль | Маркова О.А., зам.дир.по ВР,  Павлова Е.Н., учитель ОБЖ |
|  | Президентские спортивные игры | 60 |  | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Городские соревнования «Фестиваль зимних видов спорта» | 126 |  | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Городской конкурс «ГТО в массы» | 30, кадеты 6А, волонтеры 9А кл. | май | Зимнухова О.В., Маринчак Е.Н.  Агапова Е.М. |
|  | Региональный этап соревнований по волейболу «Серебряный мяч» | 8 |  | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Президентские состязания | 106 |  | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |
|  | Летний фестиваль Всероссийского комплекса ГТО | 3 |  | Зимнухова О.В.  Королева Ю.М., учителя физкультуры |

В 2015-2016 учебном году среди учащихся 5- 9 классов проведено тестирование «Сформированность культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся» по знанию пожарной безопасности, безопасности дорожного движения и основ здорового образа жизни. Всего в анкетировании приняли участие 185 учащихся.

***Результаты тестирования:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тест | Результаты анкетирования | | | |
| неудовлетворительные знания | удовлетворительные знания | хорошие знания | Отличные знания |
| 1. | Пожарная безопасность | 1% | 19% | 42 % | 38% |
| 2. | Безопасность дорожного движения | 2% | 38% | 23% | 37% |
| 3. | Основы здорового образа жизни | 3% | 45% | 25% | 28% |

По результатам тестирования можно сделать вывод, что в следующем учебном году необходимо продумать и спланировать систему мероприятий, направленных на обеспечение необходимых знаний учащихся по формированию здорового образа жизни.

В данном учебном году воспитательная служба школы активно сотрудничала с ЦДОД, ЦГБ, ПДН ОМВД, ГДК, СПЧ – 5, 10. Как следует из вышесказанного, что совместно со смежными службами ведется постоянная работа по предупреждению травматизма на дорогах, на воде, льду, по предупреждению табакокурения, алкоголизма, токсикомании, ВИЧ-инфекции, противопожарной безопасности. Эта работа проводится не только в рамках тематических недель, но и постоянно через беседы, классные часы, уроки физкультуры, ОБЖ, родительские собрания, с привлечением сотрудников смежных служб и возможностями школьного технического центра.

***Мероприятия по экологическому воспитанию учащихся***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Мероприятия | Количество участников | Дата проведения | | Ответственные | |
| 1. | Аллея лейтенантов | 30, кадеты | | сентябрь | | Маркова О.А.  Моркина Т.В.,  Агапова Е.М. | |
| 2. | Акция «Лес Победы» | 38 | | октябрь | | Маркова О.А.  Моркина Т.В.,  Агапова Е.М. | |
| 3. | Городской праздник «День Земли» | 5А,5Б | | 25.04.16 | | Титова И.Г.  Смирнова Н.В. | |
| 4. | Классные часы:  «Берегите лес» | 36 | | В теч. года | | Классные руководители 1-11 кл. | |
| 5. | Неделя экологии, посвященная Дню Земли «Экология и культура-будущее России» |  | |  | |  | |
| 6. | Акция «Кормушка» | 52 (10) | |  | | Григуленко В.Н.,  Митинская Г.С., учителя начальных классов | |
| 7. | Беседы:  - «Сохраним леса России»  -«Сбережем лес от пожара-сохраним будущее» | 68 | |  | | Классные руководители 1-11 кл. | |
| 8. | Школьная Акция «Сбережём учебник- сбережём природу». | 472 | |  | | Жданова Л.А., зав.библиотекой | |
| 9. | Показ видеофильма   «Правила пожарной безопасности в лесу. Охрана лесов» | 24 | |  | | Пикалова Е.Н., учитель географии | |

***Общеинтеллектуальные и общекультурные мероприятия***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Мероприятия | Количество участников | Дата проведения | Ответственные |
| 1. | Конкурс стихов  Агния Барто | 36 | Декабрь | Жданова Л.А. |
| 2. | Конкурс «Живая классика»  -школьный этап  -городской этап | 8/9 | Февраль | Маркова О.А.  Сорокина Л.А. |
| 3. | Широкая Масленица | 467 | Март | Митинская Г.С.  Григуленко В.Н. |
| 4. | Школьная научная конференция | 1-11 кл. | Апрель | Смирнова Н.В. |
| 5 | Серия городских игр «Что? Где? Когда? | 7-8 кл.  8 кл.-1 место | В течение года | Гончарова О.Ю,  Пискунова О.В.  Пикалава Е.Н. |

В 2016 году педагоги нашей школы прошли обучение по программе «Родительский всеобуч». Никитина Ю.А., Пискунова О.В., Митинская Г.С., Маркова О.А.. Разработан годовой тематический план (68 ч.) работы по данному направлению на 2016/2017 уч.г.

Классные руководители Григуленко В.Н., Гамазинова А.В., Маринчак Е.Н. входят в состав областного УМО классных руководителей. Выступили на конференции Григуленко В.Н. с темой доклада: «Проектирование участия обучающихся и их родителей (законных представителей) в конкурсных и культурно-образовательных мероприятиях, посвящённых государственным и национальным праздникам РФ».

**6.2.Дополнительное образование в школе**

С целью организации досуговой деятельности учащихся в каникулярное время 2015-2016 учебном году на базе школы работал школьный оздоровительный лагерь «Дружба». За отчетный период оздоровительный лагерь посетило 230 учащихся.

С целью привлечения учащихся к досуговой деятельности- занятию в кружках и секциях города проводились беседы с учащимися и родителями. Организован день открытых дверей для педагогов дополнительного образования ЦДОД, встречи с тренерами ДЮСШ г.Заозерска.

В 2015-2016 ую году на базе школы кружки и секции не функционировали

**6.3. Деятельность классных руководителей**

В 2015/2016 учебном году в школе функционировало МО классных руководителей, включающее в себя 20 классных руководителя. Среди них, вновь принявших класс, было 6 классных руководителей: Митинская Г.С. (1 А класс), Краснова Л.В. (1 Б класс), Смирнова Н.В. (5Б класс), Титова И.Г. (5 А класс), Пискунова О.В. (7Б класс).

***Реализуемые воспитательные программы***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Классный руководитель | Класс | Программа |
| 2. | Митинская Г.С. | 1А | «Мы вместе» |
| 3. | Краснова л.В. | 1Б | «Мы вместе» |
| 3. | Евсеенко Э.Ю. | 4А | «Здоровье» |
| 4. | Леонова А.С. | 4Б | «Культура» |
| 5. | Титова И.Г. | 5 А | «Здоровье» |
| 6. | Балынская О.П. | 2А | «Я среди людей» |
| 7. | Гусева С.А. | 3А | «Культура» |
| 8 | Лепендина Т.С. | 3Б | «В мире добра» |
| 9. | Григуленко В.Н. | 2Б | «Семья и дети» |
| 10. | Королева Ю.М. | 11А | «Я среди людей» |
| 11. | Агапова Е.М. | 6А | «Я- гражданин» |
| 12. | Моркина т.В. | 6Б | «Я- гражданин» |
| 13. | Королева Ю.М. | 11 А | «Я среди людей» |

Данные программы рассчитаны на несколько лет обучения и по своей сути представляют сложившуюся воспитательную систему класса. И это дает положительный воспитательный результ.

***Основные направления деятельности***

• формирование духовно-нравственных качеств личности школьника;

• воспитание общечеловеческих, национально-культурных ценностей, охватывающих основные аспекты социокультурной жизни и самоопределения личности;

• воспитание правовой культуры, изучение государственной символики, истории родной страны;

• формирование социально-активной позиции учащихся;

• оказание помощи школьникам в социальной адаптации (социализация), формирование у них коммуникативных навыков, способности к саморазвитию;

• усиление значимости досугового компонента, создание условий для самовыражения детей в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности

Каждый классный руководитель имеет план воспитательной работы с классным коллективом, составленный в соответствии с конкретным классом, с конкретными личностями учеников, с конкретными задачами, которые он ставит перед собой. План работы с классным коллективом обязательно соответствует общешкольному плану. Требования, которые предъявлялись к содержанию плана воспитательной работы:

- целеполагание, согласно результатам диагностик «Личностный рост», «Уровень воспитанности» за 2014-2015 уч.г.

* учет возрастных особенностей учащихся;
* преемственность;
* системность;
* последовательность запланированных дел;
* реальность;
* разнообразие форм и методов воспитательной работы;
* творчество.

В учебном году проверка планов воспитательной работы была осуществлена 2 раза заместителем директора по ВР (справки «По результатам проверки планов воспитательной работы с классом классных руководителей 1-11-х классов» от 18.10.2015, «По результатам деятельности классных руководителей по работе с классом по итогам I полугодия 2015/2016 уч. года» от 13.01.2016).

На протяжении учебного года классные руководители проводили большую воспитательную работу с классом. Это прослеживается по четвертным отчетам воспитательной работы с классом (приложение 1).

В отчетах классные руководители предоставляли информацию о проводимых классных воспитательных мероприятиях, включая классные часы и тематические беседы, отдельно отмечая мероприятия, проводимые согласно Программе «Стань гражданином!», Программе по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма «Дорожная азбука», Программе по профилактике ПАВ «Будущее для всех», Программе экологического воспитания школьников. По направлениям воспитательной деятельности: гражданско-патриотическому, духовно-нравственному, здоровому образу жизни, профилактике правонарушений, экскурсиях и походах, посещениях ЦДОД, привлечении специалистов ЦГБ ПДН ОМВД, индивидуальной работе с родителями и учащимися, посещения семей учащихся. Классные руководители, имеющих детей, стоящих на различных видах учета, предоставляли информацию о проделанной работе по профилактике правонарушений и индивидуальной работе с «трудными» детьми.

При анализе деятельности классных руководителей школы можно отталкиваться от того, что:

Каждый классный руководитель – умелый организатор коллективной деятельности школьников, развивающий увлечённость ребят общими делами, интересами коллектива. Сюда входит организация конкурсов, праздников, классных часов, походов, соревнований и т.п. Наиболее активными в проведении классных КТД были классные руководители: Краснова Л.В. (1А), Митинская Г.С.(1А), Григуленко В.Н.(2Б), Маринчак Е.Н. (9А), Агапова Е.М.(6А).Особенно запомнившие ребятами классные мероприятия: спортивные соревнования «Мама. папа, я -спортивная семья!» (1А,1Б, 2Б), лыжные походы (1А, 1Б, 11А), экскурсии к памятникам АПЛ «Комсомолец», «Защитники Заполярья» (1А, 1Б), организация праздников в ЦДОД (1А, 1Б,2А,2Б, 6Б), акция «Кормушка» (2Б, 1 А), цикл бесед в храме Николая Спасителя (2Б), поездки в г. Мурманск – посещение театра, кинотеатра, ледокола «Ленин», океанариум, снежную деревню (11А, 9А, 7А, 5Б, 4 А, 2Б,1А.), акция «Подарок ветерану» (7А, 5А, 1А,9А), походы (8А, 9А), классные «Дни рождения» (7Б, 5А, 5Б), Акция «Бессмертный полк» (1-11 кл.).

По-прежнему основные направления внеурочной классной жизни – проведение классных часов. Меньше внимания уделяется классным праздникам и мероприятиям. Это связано с тем, что в школе проводится много общешкольных мероприятии на все параллели. Анализ анкетирования учащихся 5-11 классов это подтверждает. На вопрос: «Какие классные мероприятия тебе понравились больше всего?» около 54% учащихся перечисляли школьные мероприятия.

В отчетный период в школе действовала система классных часов и бесед. Тематика классных часов определилась в начале года. Проблемы, обсуждаемые на классных часах, способствовали повышению учебной мотивации и повышения качества учебы (5А, 8Б, 7Б, 8А, 10А, 9Б), нравственному воспитанию (1А, 2Б, 4А, 4Б, 5А, 7А, 7Б, 8Б,9А), патриотическому воспитанию (3А, 6А, 6Б, 11А), здоровому образу жизни (1Б, 2А, 4А, 3Б, 5А, 8А). Целенаправленное проведение классных часов, результативность проведения прослеживалось в работе всех классных руководителей. Классные руководители не только проводили тематические классные часы в системе, но и использовали возможности библиотек города, ЦДОД. Наиболее полно сотрудничали с ЦДОД с целью проведения совместных праздников, экскурсий классные руководители: Григуленко В.Н., Гусева С.А. Маринчак Е.Н., Пикалова Е.П. Для проведения тематических классных часов классные руководители приглашали сотрудников центральной городской библиотеки, инспектора ПДН ОМВД – Григуленко В.Н., Евсеенко Э.Ю., Моркина Т.В., Агапова Е.М.

В организации внеурочной работы классного коллектива, досуговых и каникулярных мероприятиях многие классные руководители (Титова И.Г., Митинская Г.С., Гусева С.А., Григуленко В.Н, Евсеенко Э.Ю., Смирнова Н.В., Королева Ю.М., Моркина Т.В., Агапова Е.М., Маринчак Е.Н. активно взаимодействовали с педагогом - организатором. Согласуя совместную деятельность, данные классные руководители, организовывали участие обучающихся своего класса в общешкольных мероприятиях. Самые активные классы –6А, 6Б, 9А, 11А. Такая работа с классными коллективами привела к положительным результатам. Учащиеся данных классов являются активными участниками общественной жизни школы, являются инициаторами и непосредственными исполнителями большинства учебных и воспитательных мероприятий.

Большое значение в деятельности классного руководителя имело сотрудничество с педагогами дополнительного образования. Взаимодействие с ними помогало использовать все многообразие системы дополнительного образования детей для расширения познавательных, творческих способностей своих воспитанников, стимулирования их самоопределения, саморазвития и самовоспитания, желания расширить зону общения; поддерживало допрофессиональную подготовку учащихся. Все классные руководители способствовали включению школьников в различные творческие объединения по интересам (кружки, секции) действующие как в общеобразовательных учреждениях, так и в учреждениях дополнительного образования детей. В 1-7 классах охвачено организованными формами досуга 100 % учащихся , в 8-11 кл. более 50%, кроме 7Б класса (Пискунова О.В.) – 48%, 9Б класса (Шереметьева Т.А. – 32%, 7А класса (Пикалова Е.П.) – 48%.

Хочется отметить также классных руководителей которые организуют не только классные мероприятия, но и также участвуют со своим классом во многих городских и областных мероприятиях:

Митинская Г.С.(1Б), Григуленко В.Н.(2Б), Маринчак Е.Н.(9А), Моркина Т.В. (6Б), Агапова Е.М. (6А).

2. Поддерживающий классный руководитель. Классные руководители школы стремятся поддерживать самых разных школьников: от одарённых и активистов до «трудных» и имеющих проблемы в интеллектуальном развитии. Они строят с ними доверительные отношения, регулируют их отношения с одноклассниками и учителями, помогают в решении их учебных и жизненных проблем. Классные руководители этих классов свою работу с этими детьми строят согласно «Алгоритму работы с детьми девиантного поведения», разработанному и утвержденного на МО классных руководителей школы.

Профилактическая работа классных руководителей с данными учащимися на уровне классного коллектива, всего класса и сотрудничество с социальной службой школы дает положительные результаты. В 2015-2016 уч.году на учет в ПДН ОМВД, КДН и ЗП, ВШУ были поставлены 4 учащихся по результатам первой четверти.

Так как, одним из важнейших социальных институтов воспитания является семья, то работа классного руководителя с родителями была направлена на сотрудничество с семьей в интересах ребенка, формирование общих подходов к воспитанию, совместное изучение личности ребенка, его психофизиологических особенностей, выработку близких по сути требований, организацию помощи в обучении, физическом и духовном развитии обучающегося. Классные руководители привлекали родителей к участию в воспитательном процессе в общеобразовательном учреждении, что способствовало созданию благоприятного климата в семье, психологического и эмоционального комфорта ребенка в школе и за ее пределами. Большое количество мероприятий с привлечением родителей было организовано Митинской Г.С.(1Б), Григуленко В.Н.(2Б), Маринчак Е.Н.(9А), Титова И.Г.(5А), Евсеенко Э.Ю.(4А), Красновой Л.В.

Классные руководители совместно с родителями координировали усилия по образованию и самообразованию ребенка, изучая информацию о наклонностях воспитанников, материально - бытовых условиях, психологическом климате в семье, требования родителей к обучению и воспитанию в школе и дома, их видение перспектив развития ребенка. По положению тематическое родительское собрание проводится 1 раз в четверть. Но всеми классными руководителями было проведено более 4-ти родительских собраний (Евсеенгко Е.Ю.-4А). Все собрания были тематические, посвященные воспитательным проблемам. Активно сотрудничали с родительским комитетом Григуленко В.Н.(2Б), Маринчак Е.Н. (9А), Гамазинова А.В.(8Б), Евсеенко Э.Ю.(4А), Королева Ю.М. Наиболее плотно сотрудничает с родителями по профилактике правонарушений, поддержанию дисциплины в классе Моркина Т.В., Агапова Е.М.

Активно посещали семьи учащихся классные руководители начальной школы, в средней и старшей школе классные руководители посещали, в основном, «проблемные» семьи и семьи детей «группы риска»: Митинская Г.С. – 6 учащихся, Краснова Л.В.-4уч., Балынская О.П.-4 уч., Григуленко В.Н.-6уч., Гусева С.А.-5уч., Лепендина Т.С.-4уч., Евсеенко Э.Ю. -5 уч., Каракчиева Г.В.-2 уч., Леонова А,С.-2 уч., Смирнова Н.В.-1 уч., Титова И.Г.-1 уч., Агапова Е.М.-2 уч., Пикалова Е.Н.-2 уч., Пискунова О.В.-8 уч., Павлова Е.Н.-3 уч.

Анализ воспитательной работы показывает, что все воспитательные задачи, которые ставились на 2015/2016 учебный год были реализованы.

***Работа классных руководителей***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Классный руководитель | Класс | Классные часы и беседы (проведено всего) | Направления воспитательной деятельности | | | | Экскурсии. Походы | Взаимодействие с ЦДОД | Привлечение специалистов ЦГБ, ОВД и др. | Участие класса в общешкольных мероприятиях | Родительские собрания, заседания род.комитета | Индивидуальные беседы с родителями | Посещение квартир учащихся |
| Гражданско-патриотическое | Духовно-нравственное | Здоровый образ жизни | Профилактика правонарушений |
| 1. | Митинская Г.С. | 1А | 49/36 | 14/5 | 19/13 | 9/11 | 7/7 | 8 | 2 | 1 | 7 | 4/6 | 8 | 5 |
| 2. | Краснова Л.В. | 1Б | 44/30 | 12/7 | 13/9 | 14/8 | 5/6 | 8 | 6 | 6 | 9 | 7/6 | 29 | 4 |
| 3. | Балынская О.П. | 2А | 54/54 | 12/9 | 15/12 | 16/12 | 11/8 | 6 | 5 | 5 | 11 | 6/7 | 36 | 4 |
| 4. | Григуленко В.Н. | 2Б | 90/92 | 10/20 | 22/26 | 12/21 | 7/19 | 22 | 8 | 15 | 8 | 7/15 | 36 | 6 |
| 5. | Гусева С.А. | 3А | 14/15 | 4/6 | 3/4 | 4/4 | 3/4 | - | 2 | 1 | 8 | 7/4 | 51 | 5 |
| 6. | Лепендина Т.С. | 3Б | 20/29 | 4/5 | 5/7 | 5/9 | 6/8 | 3 | 1 | 4 | 2 | 6/3 | 17 | 4 |
| 7. | Евсеенко Э.Ю. | 4А | 44/26 | 11/7 | 14/7 | 12/6 | 7/6 | 2 | 3 | 7 | 9 | 8/10 | 18 | 5 |
| 8. | Каракчиева Г.С. | 4В | 34/19 | 3/6 | 2/8 | 3/4 | -/1 | - | 2 | 1 | 4 | 3/2 | 14 | 5 |
| 9. | Леонова А.С. | 4Б | 7/19 | 2/6 | 2/8 | 3/4 | -/1 | - | 2 | 1 | 4 | 3/2 | 14 | 2 |
| 10. | Титова И.Г. | 5А | 67/29 | 17/6 | 33/10 | 13/7 | 7/4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 6/12 | 78 | 1 |
| 11. | Смирнова Н.В. | 5Б | 40/24 | 9/5 | 18 | 12/8 | 8/3 | 4 | 6 | 9 | 10 | 5/5 | 21 | 1 |
| 12. | Агапова Е.М. | 6А | 32/17 | 10/3 | 7/5 | 6/4 | 5/5 | 3 | 2 | - | 4 | 6/4 | 27 | 2 |
| 13. | Моркина Т.В. | 6Б | 38/46 | 12/12 | 8/8 | 11/6 | 7/20 | 6 | 5 | 6 | 9 | 6/6 | 118 | 3 |
| 14 | Гамазинова А.В. | 6В | 34/19 | 4/1 | 3/3 | 4/5 | 2/1 | - | - | 5 | 12 | 5/- | 20 | - |
| 15. | Пикалова Е.Н. | 7А | 27/17 | 8/3 | 9/5 | 8/4 | 6/5 | 2 | - | 4 | 11 | 3/1 | 27 | 2 |
| 16. | Пискунова О.В. | 7Б | 37/35 | 12/- | 13/8 | 6/8 | 5/9 | 2 | - | 10 | 21 | 4/3 | 26 | 8 |
| 17. | Гончарова О.Ю. | 8А | 38/28 | 6/1 | 6/8 | 18/8 | 8/16 | 1 | - | 5 | 11 | 4/4 | 56 | - |
| 18. | Шереметьева Т.А. | 8Б | 37/13 | 13/4 | 13/5 | 6/2 | 4/7 | - | - | 2 | 4 | 4/4 | 46 | - |
| 19. | Маринчак Е.Н. | 9А | 28/8 | 8/2 | 10/2 | 5/2 | 5/2 | 2 | - | 3 | 3 | 4/- | 13 | - |
| 20. | Павлова Е.Н. | 9Б | 30/16 | 5/3 | 8/4 | 6/4 | 7/5 | - | - | 6 | 9 | 5/4 | 33 | 3 |
| 21. | Королева Ю.М. | 11А | 49/28 | 14/7 | 11/10 | 10/5 | 8/6 | 6 | - | 6 | 15 | 8/2 | 69 | - |

По данным отчётов за 1-4 четверти классных руководителей.

**Выводы и рекомендации:**

* 1. Все аспекты воспитательной работы позволяли учащимся ярко и неординарно проявлять свои творческие способности. Вместе с тем отмечается низкая активность учащихся в творческих конкурсах.
  2. Анализ воспитательной работы классных руководителей позволяет делать вывод о недостаточной работе с учащимися по экологическому воспитанию. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по воспитанию негативного отношения к вредным привычкам, валеологической и экологической культуры.
  3. Классным руководителям необходимо усилить контроль  за  учащимися, склонных к нарушениям Устава школы, активизировать работу взаимодействия с семьями учащихся, систематически пропускающими учебные занятия.

4. Особое внимание уделить дополнительному образованию (школьные кружки и секции). При открытии кружков необходимо проводить анкетирование учащихся и их родителей на определение потребности в дополнительном образовании.

В 2015/2016 уч.году перед воспитательной работой в школе стоят следующие задачи:

* + - продолжить работу по активизации классного ученического самоуправления;
    - воспитывать самостоятельность и инициативность у учащихся, привлекать большее их число для активного участия в самоуправлении.
    - приумножение традиций школы;
    - усилить роль семьи в воспитании обучающихся;
    - повышение эффективности работы с семьями и учащимися состоящих на различных видах учета.
* активнее привлекать классных руководителей к подготовке и проведения открытых воспитательных мероприятия.
  + - провести мероприятия по обмену опыта передовых классных руководителей.

**6.4. Профилактика девиантного поведения**

Особое место в воспитательной работе занимает социальное сопровождение участников образовательного процесса. Социальная работа в школе построена на основании 124-ФЗ РФ от 24.07.1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», 120-ФЗ РФ от 24.06.1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», постановления Мурманской области №355-ПП/7 от 22.07.2016 г. «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия по профилактике социального сиротства и семейного неблагополучия», 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Устава Школы.

Воспитательные воздействия были направлены на реализацию поставленной цели в начале учебного года: создание условий для полноценного личностного развития, позитивной социализации, профессионального становления и жизненного самоопределения обучающихся в школе, семье и социальном окружении.

В 2015-2016 учебном году перед социальной службой школы ставились следующие задачи:

* предупреждение семейного неблагополучия, социального сиротства, насилия в отношении детей и профилактика асоциального поведения, безнадзорности, правонарушений обучающихся, пропаганда здорового образа жизни;
* организация своевременной, комплексной, социально-педагогической, психологической и правовой помощи обучающимся и родителям, а также детям, которые имеют проблемы в общении, обучении, развитии, социализации или находится в социально-опасном положении;
* повышение педагогической и правовой культуры всех участников образовательного процесса и родителей.

Социальный педагог школы уделяет особое внимание социальной адаптации учащихся в общеобразовательном учреждении, гуманизации межличностных отношений, созданию благоприятного микросоциума ребёнка, включению учащихся в социально полезную деятельность, организацию досуга, способствую защите прав и интересов личности; поддерживают постоянную связь с семьями учащихся. Важная роль в социально-педагогической деятельности отводится проблемам защиты ребёнка от родительской жестокости.

Социально-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса в школе осуществляется по следующим направлениям деятельности:

* организационно - аналитическая работа;
* организационно - методическая работа;
* социально – педагогическая деятельность с различными категориями семей и учащихся;
* диагностическая деятельность;
* консультационная работа;
* профилактическая и просветительская деятельность;
* диспетчерская деятельность;
* экспертная деятельность;
* социально-экономическая;
* работа по оздоровлению учащихся.

Для реализации поставленных задач на 2015-2016 учебный год велась совместная работа с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделом опеки и попечительства, ОМВД, с семьями находящимися в социально-опасном положении и детьми находящимися в социально – опасном положении.

Общие статистические данные по категориям учащихся и семьям, в которых они воспитываются, отражаются в социальном паспорте школы, который помогает спланировать работу с родителями, учащимися и классными руководителями. Ежегодно социальным педагогом совместно с классными руководителями мониторинг социального положения семей и экспертиза образовательной среды, результаты которых отражаются в банке данных учащихся школы с 1 по 11 класс. Данные мониторинга отражены в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Категории семей и  учащихся | 2014-2015 | 2015-2016 |
|  | Детей в школе всего | 497 | 472 |
| 1. | Многодетные с./ д. | 34/49 | 37/49 |
| 2. | Малообеспеченные с./д | 8/11 | 15/20 |
| 3. | Неполные с./д | 77/86 | 69/80 |
| 4. | Неблагополучные с./д | 1/4 | 1/3 |
| 5. | Состоящие на ВШУ с./д | 1/4 | 1/2 |
| 6. | Состоящие на учете с./д  ПДН ОВД | -/3 | -/1 |
| 7. | Состоящие на учете с./д  КДН и ЗП | -/1 | -/- |
| 8. | Состоящие на учете в УО с/д | 5/6 | 3/1 |
| 9. | Дети-инвалиды | 4 | 6 |
| 10 | Опека д/д  (попечит.) /Приемные семьи | 3/3 | 4/2 |

По сравнению с 2014-2015 уч.годом увеличилось число опекаемых, детей с ОВЗ, детей из многодетных семей, малообеспеченных семей. Уменьшилось количество учащихся, стоящих на внутришкольном учете, ПДН.

С целью эффективного взаимодействия семьи и школы, обследования социально-психологических, социально-бытовых условий проживания ребёнка, выявления позитивных и негативных влияний, семейных проблем специалистами социально-психологической службы школы систематически осуществляются патронажи семей с целью:

- установления партнерских отношений с семьей каждого ребенка;

- активизации и обогащения воспитательного опыта родителей;

- контроля за социально-бытовыми условиями проживания семьи и ребенка, соблюдения его прав в семье, оказание необходимой социальной помощи.

Результаты посещений фиксируются в актах патронажей семей. В отчетном году было проведено 18 рейдов посещений социально-неблагополучных семей совместно с ответственным секретарем КДН и ЗП, инспектором ПДН ОМВД, 252 посещения семей классными руководителями.

В школе функционирует Совет по профилактике правонарушений. Совет профилактики правонарушений несовершеннолетних действует на базе школы с целью организации осуществления и контроля за деятельностью образовательного учреждения в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних. Совет профилактики объединяет усилия администрации и всех членов образовательного процесса. Совет профилактики осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ, Конвенции ООН "О правах ребенка", Уставом школы, нормативными документами школы. Задачи Совета профилактики:

* мониторинг состояния проблемы правонарушений несовершеннолетних учащихся.
* мониторинг эффективности организуемой работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних учащихся
* создание системы и организация работы по профилактике правонарушений.
* осуществление регулярного контроля за исполнением решений Совета профилактики правонарушений несовершеннолетних и реализацией плана профилактической работы педагогическим коллективом школы.

Членами Совета являются: Председатель Совета профилактики - директор школы, члены Совета - заместитель директора по УВР, учителя, родители, педагог-психолог, соц.педагог. В 2015-2016 уч.году было проведено 3 заседания Совета по профилактике правонарушений, где рассматривались вопросы о нарушении Устава школы противоправных действиях несовершеннолетних 6Б, 7Б, 9Б, 11А классов (5).

В течение 2015-2016 учебного года проводился ежедневный контроль посещаемости занятий учащимися, выяснялись причины их отсутствия или опозданий, поддерживалась тесная связь с классными руководителями. В случае беспричинного отсутствия ученика посещали семьи учащихся. Как результат заметно уменьшилось количество пропусков занятий учащимися по неуважительной причине.

С классными руководителями проводились индивидуальные консультации по возникшим вопросам, патронаж семей, классные родительские собрания, классные часы, вовлечение учащихся состоящих на учетах в кружки и секции.

По запросу со стороны классных руководителей и родителей учащихся социальными педагогами были проведены беседы, дискуссии и лекции на родительских собраниях по темам:

|  |  |
| --- | --- |
| Тематика родительских собраний | Категория слушателей или участников |
| «Безопасность в сети интернет» | Родители учащихся 5-11 классов |
| «Конвенция о правах ребенка» | Родители учащихся 1-6 классов |
| «Ответственность за участие в НОН» | 8-11 классы |
| «День солидарностью. День борьбы с терроризмом» | 5-11 классы |
| «Вся правда об экстремистских объединених» | 5-11 классы |
| «Трудные вопросы подросткового возраста» | 5-7 классы |
| «Психолого-педагогические возрастные особенности пятиклассников. Возможные риски» с приглашением психолога школы | 5 классы |
| Информирование родителей о функционировании телефонов доверия, официальных сайтах, службах и ведомствах, занимающихся вопросами профилактики и лечения наркомании | 1-11 классы |
| «Роль семьи в формировании здорового образа жизни» | 1-4 классы |
| «Роль родителей в профилактике вредных зависимостей» | 5-7 классы |
| Вредные привычки. Как им противостоять? Наркотики: как от них уберечься? | 9 классы |
| «Как уберечь детей от зла». | 5 классы |
| «Психологические особенности подростка. Процесс адаптации в среднем звене» | 5 классы |
| «Дети и компьютер» | 6 класы |
| «Безопасное поведение в школе» | 4 классы |
| « Будь здоров!»  «Правильное питание – залог здоровья» | 7-8 классы |
| «Роль родителей в профилактике вредных зависимостей». | 3-4 классы |
| « Компьютер и телевизор в жизни ребенка» | 1-2 классы |
| «Как сохранить здоровье ребенка» | 1-2 классы |
| «Как научить детей говорить «НЕТ» | 1-11 классы |

Информирование родителей о функционировании телефонов доверия, официальных сайтах, службах и ведомствах, занимающихся вопросами профилактики и лечения наркомании. В школе разработан план мероприятий, направленных на профилактику жестокого обращения с детьми, профилактику преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних с оценкой эффективности профилактической работы, профилактикуупотребления наркотических и психотропных веществ, профилактику суицида, девиантного поведения.

В целях повышения эффективности профилактической работы с учащимися в СОШ № 288 в 2015-2016 г. проведены следующие мероприятия:

***Проведение тематических декад, дней, отдельных мероприятий***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование мероприятия | Охват участников |
|  | **Мероприятия в рамках Международного дня детского телефона доверия**  -Акция «Минута телефона доверия», раздача памяток с телефоном доверия учащимся школы  -Беседа «Детский телефон доверия»  -Родительское собрание «Азбука прав ребенка»  -Всероссийский тематический урок «Время доверять» | 1-11 кл.  406 |
|  | **Организация работы межведомственных лекторских групп по разъяснению обучающимся и их родителям юридических и медицинских последствий потребления алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ, курительных смесей.**  - «Информационный час «Юридическая ответственность за преступления и правонарушения в сфере НОН» с приглашением инспектора ПДН ОМВД  -Беседа «Школа – территория безопасности с привлечением инспектора ПДН ОМВД  **-**- П-Профилактические беседы с врачом- наркологом «Риски и последствия употребления ПАВ» (9-11кл.)  -Беседа с врачом-наркологом «Здоровый образ жизни» (8-11 кл.)  -Беседа с врачом-гинекологом по вопросам профилактики инфекций, передающихся половым путем (9-11 кл.)  -Беседа «Наркомания – не бывает чужой беды» совместно со специалистами центральной городской библиотеки  - Тематическая беседа «Береги здоровье смолоду» » совместно со специалистами центральной городской библиотеки | 5-11 кл.  236 |
|  | **«Декада SOS», посвященная здоровому образу жизни, борьбе с табакокурением и профилактикой наркомании.**  -Конкурс плакатов и рисунков учащихся «Спорт-выбор сильных»  -Школьная Акция «Фитнес-марафон 2015» :  «Веселая Зумба» (5-7 кл.); - «Степ марафон» (8-11 кл.)  - Школьная Акция «Акция «Конфетка за сигаретку» (6-11 кл.)  - Школьная Акция «Забей на вредную привычку» (5-11 кл.)  -Акция «Почта здоровья» (5-11 кл.)  -Акция «Раскрась свою жизнь ярко» (1-4 кл.)  - Ток-шоу «Герой дня». Встреча учащихся с тренером ДЮСШ Голубевой Р.И.  -Конкурс сочинений «Спорт-альтернатива пагубным привычкам»  -Спортивный праздник «Посвящение в спортсмены» (1 кл.)  -Военно-спортивная игра «К службе готов!» с участием команд СПЧ №5, №10, служащих срочной службы в/ч 22931, учащихся 9-11 кл.  **10 Всероссийская акция «Спорт-альтернатива пагубным привычкам»**  В рамках акции «Спорт-альтернатива пагубным привычкам» проведены мероприятия:  -«Веселые старты»(1-4 кл.)  -Товарищеская встреча по футболу с шефами СПЧ №5  -Выставка рисунков «Как прекрасна эта жизнь!»  -Конкурс литературных творческих работ  -Проведение дискотек (январь-декабрь)  -Конкурс презентаций и видеороликов «молодежь за ЗОЖ!»  - Общешкольная акция «Большая перемена» (подвижные игры для учащихся начальной школы)  Анкетирование «Отношение учащихся к физической культуре и спорту»  Книжные выставки -«Мир без наркотиков», «Не допустить беды»  Участие в городском спортивном празднике «Стартуем позитивно!»  Участие в городских мероприятиях декады SOS  - конкурс плакатов и рисунков  -конкурс видеофильмов | 1-11 кл.  волонтеры  педагоги  учащиеся школы |
|  | **Проведение Недели профилактики правонарушений**  В рамках недели проведено:  Классные часы и беседы:   * «Уголовная и административная ответственность за национализм и иные экстремистские проявления»; * «Закон и наркотики»; * «Выполняем Устав школы (права, обязанности, ответственность учащихся»; * «За что ставят на учеты ВШ, ПДН ОМВД и КДН и ЗП?» * Изучение закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» * «Знай свои права и обязанности (Конвенция о правах ребенка); * Основной закон государства и др.   Уроки милосердия и доброты (по программе толерантности)  Классные часы: «Устав школы. Правила поведения в общественных местах.»  -Беседа «Школа – территория безопасности с привлечением инспектора ПДН ОМВД  Оформление стендовой информации «Как не стать жертвой преступления» | 1-11 кл. |
|  | **Неделя правовых знаний**  -Беседа «Уголовная и административная ответственность за общественно-опасные деяния» с приглашением инспектора ПДН ОМВД  -Информационный час «Конвенция о правах ребенка» (5-7 кл.)  -Час правовой грамотности «Брак-дело серьезное!»(11 кл.)  -Беседа «Ответственность за неисполнение правил внутреннего распорядка в школе».(5-7кл., 8 -11 кл.)  -Конкурс рисунков « Имею право»  -Час правовой грамотности «Осторожно – криминал!»  -Оформление стендовой информации «Права детей в картинках» | 1-11 кл.  406 |
|  | **Мероприятия по профилактике употребления наркотических и психотропных веществ**  - «Информационный час «Юридическая ответственность за преступления и правонарушения в сфере НОН» с приглашением инспектора ПДН ОМВД  Беседы «Как помочь. Знакомство с горячими линиями и телефонами доверия по Мурманской области»  Тренинги по формированию уверенности в себе и самопознанию (5 – 8 кл.)  Тренинги на формирование отрицательного отношения к ПАВ с учащимися «группы риска»(8-9кл.), «Как избежать конфликтных ситуаций»  Деловая игра «Воронка невежества» (о вреде наркотических средств)  Индивидуальная работа с учащимися, состоящими на разных видах учетов, с учениками, чьи семьи находятся в социально-опасном положении. | 5-11 кл.  236уч. |
|  | **Организация и проведение антинаркотических мероприятий в детских оздоровительных лагерях, действующих в каникулярный период на территории Мурманской области**  -Обучающий семинар с воспитателями ДОЛ «Дружба» по вопросам:  **«** Информирование о проблеме наркопотребления в подростковой и молодежной среде»;  «Алгоритм действий при выявлении преступления и правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков»;  **-** Информационный час совместно с сотрудниками ЦГБ.  «Мое здоровье- мое багатство»  -Игра «Я говорю НЕТ!»  -Конкурс рисунков:  «Раскрась свою жизнь ярко!», «Моя хорошая привычка» | 100 уч. |
|  | **Акция «Десант Антинарко»:**  -Проведение тематической дискотеки «Молодежь 8-ки выбирает ЗОЖ»  -Просмотр видеофильма «Правда о наркотиках»  -Беседы: «Как помочь. Знакомство с горячими линиями и телефонами доверия по Мурманской области» | 5-11кл. |
|  | **Акция « Сообщи, где торгуют смертью!»**  Размещение информации на сайте школы  -Информации о проведении Акции, телефонов доверия и служб помощи  -Памятка для родителей «Как уберечь детей от опасности»  -размещение информации на стендах ОО | 1-11 кл. |
|  | **Акция «За здоровье и безопасность наших детей»**  -Беседы на родительских собраниях «Ответственность родителей за здоровье и безопасность детей»  Заседание МО классных руководителей по теме: «Алгоритм действий при выявлении признаков преступлений или правонарушений в сфере НОН  - «Формирование психологически безопасной среды в образовательной организации»  - Размещение информации на стенде социальной службы и довести до сведения классных руководителей, учащихся, родителей информацию об органах, занимающихся вопросами профилактики наркопреступности и наркопотребления, а также действующих «телефонах доверия» | 1-11 кл. |
|  | Беседа «Уголовная и административная ответственность за национализм и иные экстремистские проявления» | 8-11 кл |
|  | Беседа- тренинг «Агрессия – причина интолерантной личности » | 7 Бкл. |
|  | Беседа «Законодательство РФ против экстремизма. Инструкция по противодействию терроризму и действиям в экстремальных ситуациях» | 9-11 класс |
|  | Диспут «Молодежные неформальные организации. Противодействие вовлечению подростков и молодежи в экстремистские организации» | 7-9 классы |
|  | Классный час «Толерантность- путь к миру!» | 7 классы |
|  | Классный час « Толерантные отношения поколений, людей разной национальности» | 8 классы |
|  | Классный час «Учимся быть терпимыми» | 9 классы |
|  | Классный час «Что такое толерантность» | 2 классы |
|  | Классный час «Добрые дела» | 3-4 классы |
|  | Круглый стол для родителей «Как воспитать толерантного человека? Противодействие вовлечению подростков и молодежи в экстремистские организации» | 8 классы |
|  | Выставка рисунков «Доброта и милосердие» | 3-5 классы |
|  | Классный час «Что такое дружба» | 1 классы |
|  | **Проведено заседание методического объединения классных руководителей**  - «Формирование психологически безопасной среды в образовательной организации»  -«Организация профилактической работы со школь­никами, имеющими вредные привычки». **-**«Алгоритм действий при выявлении признаков преступлений или правонарушений в сфере НОН» |  |

В школе создана и функционирует «Служба Примирения» с целью оказания помощи подросткам в разрешении конфликтных ситуаций.

Консультационная работа - одно из наиболее эффективных направлений в деятельности социального педагога, которое направлено на создание необходимых условий для реализации права родителей на воспитание детей, помощь в анализе и понимании ТЖС (трудной жизненной ситуации), с дальнейшим обсуждением различных вариантов выхода из неё. Предоставление социальной помощи по оптимизации социальных функций, помощь семье в проблемах, связанных с обучением ребенка, преодоление педагогических ошибок и конфликтных ситуаций. Данная деятельность осуществляется преимущественно в виде бесед с учащимися, родителями и педагогами в индивидуальной и групповой форме. В 2015-2016 уч.году проведено 32 индивидуальных консультаций (дети/родители), 30 бесед (учащийся/соц.педагог/ с инспектором ПДН).

Анализ консультативной деятельности позволил выявить наиболее значимые и часто встречающиеся проблемы:

- детско-родительских отношений;

- учащихся в межличностных отношениях со сверстниками;

- в поведении учащихся.

Виды консультативной помощи:

-контактное (непосредственное) консультирование,

-дистанционное (опосредованные беседы по телефону или средствами электронной переписки) консультирование.

Большое внимание уделяется работе с учащимися, состоящими на внутришкольном учете, воспитывающимися в социально неблагополучных семьях, находящимися в социально-опасном положении, состоящими на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних, подразделении по делам несовершеннолетних ОМВД города. Выявление учащихся данной категории осуществляется по результатам ежегодной социальной паспортизации образовательного учреждения, патронажей семей, информации от классных руководителей, наблюдений за учащимися в учебной и внеучебной ситуации, а также при взаимодействии со специалистами органов системы профилактики правонарушений и безнадзорности города (УОКСиМП, ДОУ, СОШ, ОМВД, КДН и ЗП). Вся работа с данной категорией учащихся направлена на изменение нежелательного стереотипа их поведения, развитие положительной мотивации и качеств личности, формирование законопослушного поведения, профилактику проблем обучения и детско-родительских отношений. Данная работа осуществляется систематически, имеет определенную систему, объединяя в себе организационно-методическую работу, цикл мероприятий, направленных на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, на профилактику социального сиротства, оздоровления семей, на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних. Также проводится индивидуальная профилактическая работа в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и содержанию, отрицательно влияют на их поведение, либо жестоко обращаются с ними.

***Сравнительный анализ учащихся, состоящих на различных видах учёта на начало и конец учебного года:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | ПДН ОМВД | КДН и ЗП | Внутришкольный учёт |
| 2014-2015 | 4 | 1 | 3 |
| 2015-2016 | 2 | 0 | 1 |

С целью повышения профилактической работы по предупреждению безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, устранения причин и условий, им способствующих, защиты прав и законных интересов детей специалисты социально-психологической службы школы ежегодно принимают участие в межведомственных операциях, акциях, декадах:

* городская профилактическая комплексная операция «Внимание – малыш!» (ноябрь);
* акция «Внимание – дети!» (август-сентябрь);
* декада «SOS» (декабрь);
* декада инвалидов (декабрь);
* городская межведомственная комплексная профилактическая операция «Досуг» (февраль – март);
* межведомственная комплексная профилактическая операция «Подросток» (май-октябрь);
* областная межведомственная профилактическая операция «Паспорт» (май).

Систематически проводится работа по оздоровлению учащихся, особое внимание, уделяется при этом отдыху и оздоровлению учащихся из категорийных семей (дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, дети из неполных, малоимущих , многодетных семей, находящиеся под опекой( попечительством)). Организация летнего оздоровительного отдыха является одной из важнейших задач школы. Привлечение детей из семей находящихся в СОП, и есть одно из направлений работы социального педагога совместно с классными руководителями и родителями учащихся.

В 2015-2016 учебном году было организованно 3 смены выездного лагеря, 3 смены школьного лагеря (осенний, весенний и летний), в школьном оздоровительном лагере дневного пребывания оздоровилось 300 детей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Место оздоровления | | | Общее  количество | Количество уч-ся из  категорийных семей |
| Санатории | Лагерь дневного пребывания при школе (осенний, весенний, летний) | Выездные лагеря, экскурсии |
| 2015-2016 у.г. | 19 | 300 | 33/17 | 369 | 14 |

**7.** **Охрана здоровья, создание комфортной образовательной среды**

В соответствии со ст. 41 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в образовательном комплексе организована работа по охране здоровья обучающихся.

Анализ работы, проведенной в 2015-2016 учебном году по охране здоровья обучающихся, формированию здорового образа жизни (диспансеризации, профилактических мероприятий, комплексной и системной работы специалистов различных профилей и др.) представлен в виде мониторинга сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся:

В соответствии со ст. 42 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в образовательном комплексе организована работа по оказанию психолого-педагогической помощи и помощи в социальной адаптации участникам образовательных отношений.

В школе ведется психолого-педагогическое и социально-правового сопровождение. В 2015-2016 уч.году данное сопровождение проводилось педагогом-психологом (1), социальным педагогом(1), учителем-логопедом (1).

В 2015-2016 учебном году коррекционно-логопедическая работа на школьном логопункте строилась на основе перспективного планирования для детей с ОНР, ФФНР, ФН согласно результатам проведенного первичного обследования было обследовано учащихся \_\_\_\_\_\_

Коррекционно-логопедические занятия – занятия, в ходе которых происходит отработка учебной информации с позиции максимальной активности работы всех анализаторов каждого конкретного ученика, его высших психических функций. В условиях логопедического пункта были организованы фронтальные и индивидуальные занятия с детьми, имеющими нарушения устной речи, письма и чтения. С детьми, имеющими нарушение произношения отдельных звуков, проводились индивидуальные занятия, продолжительность которых соответствовала времени устранения дефектов звукопроизношения. В течение учебного года учителем - логопедом посещались уроки учителей, чьи дети имели нарушения устной и письменной речи и посещали логопедические занятия, с целью определения вариативных направлений в работе (между учителем и учителем-логопедом) с учащимися, испытывающими трудности по освоению общеобразовательных программ (в первую очередь по русскому языку).

В целях обеспечения соответствия «Федеральным требованиям к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников», утвержденным приказом Минобрнауки от 28.12.2010 года № 2106 в части охраны здоровья обучающихся, в школе проводится следующая работа:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование мероприятий | Исполнение федеральных требований |
| 1. | Наличие целостности системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся | * в основной образовательной программе школы, Уставе и локальных актах отражены направления деятельности, обеспечивающие сохранение и укрепление здоровья, безопасный образ жизни обучающихся * организовано взаимодействие с органами исполнительной власти, правоохранительными органами, здравоохранительными организациями города, учреждениями дополнительного образования (ЦДОД, ДЮСШ, ДМШ) * обеспечена преемственность и непрерывность   обучения здоровому и безопасному образу жизни на различных ступенях образования, через систему классных часов |
| 2. | Соответствие  инфраструктуры  образовательного  учреждения условиям  здоровьесбережения  обучающихся | * обеспечено соответствие состояния здания и   территории, помещений и оборудования (для  водоснабжения, канализации, вентиляции, требованиям санитарных правил, пожарной безопасности)   * имеются необходимые помещения для питания обучающихся, а так же хранения и приготовления пищи, которые оснащены в соответствии с требованиями санитарных правил; * учебные кабинеты, спортивные залы оснащены необходимым оборудованием и инвентарем в соответствии с требованиями санитарных правил для освоения основных образовательных программ; * имеется помещение для работы медицинского персонала, оборудованное для проведения профилактических осмотров, иммунизации, первичной диагностики заболеваний, оказания первой медицинской помощи; * обеспечена естественная и искусственная   освещенность и воздушно – тепловой режим в кабинетах и спортивных залах в соответствии с санитарными правилами;   * обеспечено наличие в учебных помещениях здоровьесберегающего оборудования, которое используется в профилактических целях, информационного оборудования по безопасности жизнедеятельности в соответствии с санитарными правилами;   в школе имеются квалифицированные специалисты, обеспечивающие проведение оздоровительной работы с обучающимися: преподаватели физкультуры (2), учитель -логопед (1), педагог- психолог (1), соц.педагог (1), фельдшер (1). |
| 3. | Рациональная организация образовательного процесса | * обеспечено соблюдение санитарных норм   предъявляемых к организации образовательного процесса (расписанию занятий, режиму образовательного процесса)   * обеспечено соблюдение активности при организации образовательного процесса в соответствии с требованиями санитарных правил ( наличие физкультминуток и физзарядки (в начальной школе) * обеспечен учет индивидуальных развития обучающихся при организации образовательного процесса (через АИС «ЭШ») * проводятся мероприятия по формированию благоприятных среды (адаптации учащихся 1,5 классов, развитию познавательной мотивации и др.) |
| 4. | Организация физкультурно-оздоровительной  и спортивно-  массовой работы | * организована физкультурно- оздоровительная работа с обучающимися всех групп здоровья; * организовано выполнение комплекса упражнений во время регламентированных перерывов для снижения нервно-эмоционального напряжения, утомления зрительного анализатора, предотвращения развития утомления; * организованы динамические паузы и физкультминутки на занятиях и уроках (начальная школа); * проводятся физкультурные и спортивные соревнования, мероприятия по видам спорта, «Дни здоровья»; * обеспечено участие обучающихся в школьных муниципальных, региональных, соревнованиях и спортивных мероприятиях |
| 5. | Организациям системы  просветительской и  методической работы с  участниками образовательного процесса по вопросам здорового и  безопасного образа  жизни (см. Анализ воспитательной работы) | * обеспечено взаимодействие с ЦДБ, ГДК, ДЮСШ, ЦДОД по проведению физкультурных мероприятий, мероприятий по формированию безопасного образа жизни, массовых мероприятий здоровьесберегающей направленности профилактики девиантного поведения поведения * размещение на стендах школы плакатов, методической литературы о пользе здорового, профилактике детского травматизма на дорогах * организовано повышение компетентности педагогов по вопросам предоставления детям с ОВЗ гарантированных прав на образование |
| 6. | Организация профилактики употребления ПАВ обучающимися (см.Анализ воспитательной работы. | * организована работа по профилактике употребления ПАВ через систему классных часов, уроков ОБЖ, биологии, химии. * организация безопасной образовательной среды через комплекс мер психолого-педагогической направленности (диагностика межличностных отношений на конфликтность * выявление факторов риска распространения ПАВ, выявление учащихся «группы риска»,   проведение психологических тренингов на сплочение и т.д.) |
| 7. | Комплексное сопровождение  вождение культуры  здорового и безопасного  образа жизни  обучающихся. | * используются рекомендованные и утвержденные методы профилактики заболеваний, не требующие постоянного наблюдения врача (витаминизация и т.д.) * организовано качественное горячее питание обучающихся, соответствующее их энергозатратам с учетом энергетической ценности и сбалансированности рациона; * обеспечено привлечение педагогов и медицинского работника к реализации всех направлений работы сохранению и укреплению здоровья обучающихся (иммунизация, проведение ежегодных комплексных медицинских осмотров участников образовательного процесса- обучающихся, пед.состав) |
| 8. | Проведение мониторинга физической подготовленности учащихся | проводится отслеживание уровня физической подготовленности учащихся в динамике для реализации участия обучающихся во Всероссийском спортивно-оздоровительном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) |

В 2014-2015 учебном году в школе созданы следующие представительные органы: Школьная служба примирения, Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

На основании рекомендаций ЦПМПК, данных обучающимся, были разработаны все необходимые документы:

- индивидуальный образовательный маршрут;

- адаптированная образовательная программа.

Результатами работы в 2015-2016 учебном году могут служить такие показатели, как:

отсутствие фактов нарушений контрольно-пропускного режима в школе;

* отсутствие фактов причинения ущерба материально-имущественному фонду школы;
* отсутствие случаев аварийных ситуаций в школе;
* отсутствие случаев нарушений законных интересов несовершеннолетних;
* отсутствие случаев пищевых отравлений обучающихся и персонала;
* отсутствие случаев злоупотребления обучающимися ПАВ;
* отсутствие случаев ДТП с обучающимися школы.

**8. Организация питания обучающихся**

Социальными педагогами школы систематически ведется работа по организация питания учащихся в образовательном учреждении, по предоставлению бесплатного горячего питания отдельным категориям учащихся.

Мониторинг предоставления бесплатного горячего питания отдельным категориям учащихся в образовательном учреждении:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | ТЖС | | | | | Состоящие на учете у врача-фтизиатра | Итого |
|  | Учащиеся из малоимущих семей | Дети-инвалиды | Дети из приёмных семей | Под опекой (попечительством) | ТЖС, связанная с ситуациями, которые несовершеннолетний не может преодолеть самостоятельно или с помощью родителей (законных представителей) |
| 2015-2016 у.г | 10 | 5 | 6 | 6 | 1 | 3 | 31 |

Ежемесячно проводились мониторинги охвата учащихся школы с 1 по 11 класс горячим питанием. По результатам проведенных мониторингов, с целью создания условий, способствующих укреплению здоровья учащихся и формирования у них навыков правильного здорового питания социальными педагогами были разработаны планы мероприятий по улучшению организации питания, повышению охвата учащихся организованным горячим питанием. Администрацией школы совместно с социальным педагогом и классными руководителями проводятся мероприятия по улучшению организации питания, ведется систематическая работа с учащимися и родителями по увеличению охвата учащихся школы горячим питанием в образовательном учреждении.

В 2015/2016 учебном году в образовательном учреждении работала комиссия по предоставлению учащимся школы бесплатного горячего питания. В течение 2015/2016 учебного года состоялось 10 заседаний комиссии, на которых рассмотрено 16 обращений родителей.

**9. Анализ материально-технической базы**

В целом санитарно-гигиенические, материально-технические условия соответствуют целям и задачам образовательного процесса. В образовательном учреждении созданы условия**,**  в соответствии с СанПиНами. СОШ № 288 имеет автономную систему оповещения при пожаре, кнопку экстренного вызова.

Тип строения – типовое школьное здание

Общая площадь – 5270 м2

Проектная наполняемость – 1170 учащихся

Фактическая наполняемость – 472

***Функциональные помещения***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование помещения | Характеристика и кол-во помещений |
| 1. | Спортивный зал | 1 |
| 2. | Тренажерный зал | 1 |
| 3. | Учебные кабинеты  в том числе компьютерные классы | 31  2 |
| 4. | Актовый зал | 1 (180 мест) |
| 5. | Столовая | 1 (240 мест) |
| 7. | Кабинет хореографии | 1 |
| 8. | Кабинеты специалистов:   * Административные помещения * Технический центр * Учительская * Кабинет педагога-логопеда * Кабинет ГПД * Кабинет педагога-психолога * Кабинет социальной службы | 5  1  1  1  1  1  1 |
| 9. | Лаборантские помещения | 5 |
| 10. | Кабинеты медицинского обслуживания | 2 (мед.кабинет + стоматологический кабинет) |

**Анализ информатизации учреждения**

Информатизация системы образования – одно из важнейших условий качественной деятельности учреждения. Процесс информатизации образования соответствует объективным интересам общества, экономики, науки и техники, образования и культуры.

***Показатели и индикаторы ресурсного обеспечения информатизации ОУ***

|  |  |
| --- | --- |
| **Материально-технические ресурсы** | |
| Количество компьютерных классов | 2 |
| Количество ученических рабочих мест в компьютерных классах | 32 |
| Количество современных лингафонных кабинетов | 1 |
| в т.ч. мобильных лингафонных кабинетов | 0 |
| Количество мобильных компьютерных классов | 0 |
| Количество рабочих мест в мобильных классах | 0 |
| Общее количество ПК, включая ПК, сервера, портативные компьютеры и терминалы | 83 |
| Количество ПК, занятых в образовательном процессе | 73 |
| Количество учебных кабинетов (в т.ч. кабинетов информатики), имеющих 1 и более ПК | 31 |
| Количество ПК, установленных в библиотеке | 3 |
| Количество ПК в свободном доступе для всех учителей: в учительской, в библиотеке и т.д.) | 4 |
| Количество персональных компьютеров, используемых стационарно в актовом (лекционном) зале | 1 |
| Количество ЭЛТ-мониторов | 0 |
| Количество ЭЛТ-мониторов, занятых в образовательном процессе | 0 |
| **ЛВС** |  |
| Наличие единой ЛВС, объединяющей все ПК ОУ | 1 |
| Количество выделенных серверов | 2 |
| Количество компьютеров, объединенных в единую ЛВС | 74 |
| Количество компьютеров, занятых в образовательном процессе и объединенных в единую ЛВС | 69 |
| Количество предметных кабинетов (с учетом кабинетов информатики), объединенных в единую ЛВС | 30 |
| **Интернет** |  |
| Скорость подключения к интернет | от 2мбит/с. |
| Количество компьютеров, имеющих доступ в интернет | 74 |
| в т.ч. занятых в учебном процессе | 69 |
| Количество учебных кабинетов (в т.ч. кабинетов информатики), имеющих доступ в интернет | 30 |
| Наличие специализированного оборудования видеоконференцсвязи (н-р, оборудование компании «Поликом Про») | 0 |
| Наличие поливалентных залов (классов) | 0 |
| **Оргтехника и мультимедийное оборудование** |  |
| Количество мультимедийных комплектов (интерактивная доска или проекционный экран с проектором) | 29 |
| в т.ч. интерактивных досок | 16 |
| Количество мультимедиа-проекторов | 29 |
| Количество принтеров | 11 |
| Количество МФУ | 9 |
| Количество сканеров | 3 |
| Количество цифровых фотоаппаратов | 1 |
| Количество цифровых видеокамер | 1 |
| Количество цифровых лабораторий | 0 |
| Количество обособленных веб-камер | 0 |
| Количество цифровых микроскопов | 11 |
| Количество комплектов Лего - конструкторов | 0 |
| Количество графических планшетов | 15 |
| Количество документ-камер | 0 |
| **Информационные ресурсы** |  |
| Наличие электронной библиотеки (фонд электронных книг, учебных и методических пособий, видеофильмов, звукозаписей, компьютерных учебных программ, ЦОР, ЭОР, стоящих на балансе ОУ и т.д.) | 1 |
| Электронный образовательный комплекс (робототехника) | 0 |
| Сайт школы в Интернет | http://zato.murmansk.su |
| Адрес электронной почты | zaozersk288@yandex.ru |

[**10.Анализ учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения**](#_Toc443400822)

**Структура библиотеки школы**

Структура библиотеки школы:

* Отдел учебников и методической литературы – 1
* Абонемент – 1
* Читальный зал – 1

В 2015-2016 учебном году было охвачено библиотечным обслуживанием от общего количества учащихся (472) в фонде учебников -99,9%, в абонементе – 57,9%, в читальном зале – 74,9%.

Фонд учебниковрасположен в отдельном помещении. Расстановка произведена по классам. Отдельно выделены устаревшие книги, предназначенные к списанию. По мере поступления новых учебников, пополнялась и редактировалась картотека учебников.

В школе обеспеченность учебниками 99,9%. В целях профилактики сохранности учебников, зав.библиотекой проводились беседы с читателями-детьми на абонементе, рейды по классам.

***Пользователи работы библиотеки***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели работы | Выполнение за 2015/2016  учебный год |
| Пользователи.  Всего | 472 |
| Абонемент | 386 |
| Читальный зал | 112 |
| Состав читателей: абонемент | 386 |
| 2 класс | 46 |
| 3 класс | 52 + 3 |
| 4 класс | 46 + 7 |
| 5 класс | 48 + 5 |
| 6 класс | 46 + 9 |
| 7 класс | 51 |
| 8 класс | 46 |
| 9 класс | 41 |
| 10 класс | Нет класса |
| 11 класс | 26 |
| Учителя | 16 |
| Специалисты школы | 4 |

***Основные показатели работы***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели работы | Выполнено за 2015/2016  учебный год |
| Количественные показатели: |  |
| Читатели | 452 |
| Посещения | 2434 |
| Книговыдача | 3065 |
| Качественные показатели: | |
| Читаемость | 13.4 |
| Посещаемость | 6.7 |

***Информационное и справочно-библиографическое обслуживание***

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание и показатели работы | Выполнено за 2015/2016 учебный год |
| *Информационная работа* | |
| Читательские конференции | Читательская конференция к 100-летию со дня рождения А.Солженицына:  «Героический упрямец русской литературы» 9-11 классы  «А.И.Солженицын: судьба, творчество» -11 класс |
| Книжные выставки | День воинской славы России. Начало контрнаступления советских войск в битве под Москвой (1941).  Международный день памятников и памятных мест.  День Славянской письменности и культуры.  Международный День библиотек. |
| Родительские собрания | «Чтение – дело семейное». Семинар для родителей. Круглый стол. 2 Б. |
| Литературно-музыкальные композиции. | «900 героических дней». К 72 годовщине со дня снятия блокады Ленинграда. |
| *Справочная работа* | |
| Выполнено справок. (тематические, уточняющие, адресные, фактографические)  В т.ч. краеведческие | 150 |
| Формирование информационной культуры | |
| Проведено мероприятий | 28 |
| Уроки информационной культуры | Беседа « Все обо всем». Как пользоваться книгами справочного характера.  5 А, 5 Б. |
| Библиографические консультации (уроки) 2-4 кл. | 1 кл.  1.Выбор книги в библиотеке.  1 А, 1 Б, 2 А,  2 Б.  2 кл.  2.Структурные подразделения библиотеки. Понятия «абонемент», «читальный зал». Правила пользования библиотекой.  3.Твои первые энциклопедии, словари, справочники. Знакомство школьников со справочной литературой.  3 кл.  1.Структура книги. Углубление и расширение знаний о книге, полученных ранее. Титульный лист, оглавление, предисловие и др.  4 кл.  1.Расширение понятий о видах справочной литературы. Энциклопедии универсальные «Что такое? Кто такой?». |
| Инвентаризация | 28 марта |

***Организация и сохранность фонда***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Организация работы | Формы и методы работы | 2015/2016 учебный год |
| Методы устранения задолженности: |  |  |
| Письменные напоминания | По каждому классу | Список классному руководителю. |
| Устные напоминания | Индивидуальная работа | 70 |
| Мероприятия по сохранности фонда: |  |  |
| Беседы и взаимодействие с классными руководителями | Беседа. Списки должников | 10 |
| Организация книжного фонда: |  |  |
| Учебники |  | Закрытый фонд 100% |
| Методическая литература |  | Открытый фонд 100% |
| Читальный зал |  | Частично закрытый фонд, 20% открытого фонда. |
| Абонемент |  | Открытый фонд 30% |

***Обработка фонда. Редактирование СБА***

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели работы | Выполнение в 2015/1016 учебном году |
| Обработка книг, организация каталогов и картотек | - |
| *Обработано изданий* | |
| Количество экземпляров. Всего. | 1 130 |

В 2015-2016 учебном году продолжалась работа по редактированию каталога учебников, картотеки учебников, работа над пополнением медиатеки.

С 2013 года ежегодно пополняется фонд учебников по ФГОС ООО. В 2015-2016 учебном году закуплены учебники по ФГОС ООО реализующие выполнение образовательной программы школы и учебного плана на 2016-2017 учебный год.

Оснащение учебниками по ФГОС НОО составляет 100%. Оснащение учебниками по ФГОС ООО составляет 98,7% (недокомплектация учениками по предметам ИЗО, технология, физическая культура, музыка).

***Финансовая деятельность***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Расходы | Бюджетные средства | Внебюджетные средства | Получение Гранта | Прочее |
| Основной фонд | Нет поступлений | - | - | - |
| Учебники | 1 130 экз. | - | - | - |

**11. Основные результаты деятельности учреждения**

Показатели деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 472 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 209 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 237 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 26 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 231/55,1% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 76,3% (КО) |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 63,2% (КО) |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 66,4 балла |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | 46,8 балла ( проф.уровень)  3,8 средний баллл оценочный (базовый уровень) |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0/0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0/0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0/0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 1/3,8% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0/0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 1/3,8% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 4/10,3% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 6/23,1% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 86/18,2% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 26/5,5% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0/0% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0/0% |
| 1.22 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 34 |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 33/97,1% |
| 1.24 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 31/91,2% |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 0/0% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 1/2,9% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 18/52,9% |
| 1.27.1 | Высшая | 10/29,4% |
| 1.27.2 | Первая | 8/23,5/% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 34/100% |
| 1.28.1 | До 5 лет | 2/5,9% |
| 1.28.2 | Свыше 30 лет | 7/20,6% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1/2,9% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 6/17,6% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 37/100% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 12/32,4% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,1 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 25 556 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 471/99,8% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 3,5 кв.м |

**-**

**12. Заключение**

1. Школа функционирует стабильно в режиме развития. Цель и задачи, поставленные в начале учебного года в основном выполнены.
2. Школа обеспечила выполнение Закона РФ «об образовании РФ» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.
3. Качество образовательных воздействий осуществляется за счёт использования образовательных технологий, в том числе, информационно-коммуникативных.
4. Анализ результатов учебной деятельности учащихся показал, что уровень обученности остается стабильным на протяжении последних 2 лет.
5. Школа обладает высоким кадровым потенциалом. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством.
6. Учебный план за 2015-2016 учебный год выполнен в полном объеме, учебные программы по всем предметам пройдены.
7. Государственное муниципальное задание (в рамках целевых программ на его выполнение) выполнено на 100%.
8. Результатом полной реализации принципов личностно-ориентированного подхода в обучении явился 100% допуск учащихся 9-х классов, 11-х классов к итоговой аттестации 2016 года.
9. Государственная (итоговая) аттестация выпускников, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (АООП) проведена в установленные сроки, в строгом соответствии с установленными требованиями.
10. Уровень сформированности знаний, умения и навыков учащихся, обучавшихся по адаптированным основным общеобразовательным программам соответствует государственному стандарту основного общего образования.
11. Выпускник, обучавшийся по адаптированным основным общеобразовательным программам показали высокий уровень подготовки к экзаменам.
12. 100% от общего количества выпускников школы успешно социализируются в обществе.
13. Уровень подготовки 100% учащихся, оканчивающих начальную школу соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. 100% учащихся начального уровня образования готовы к обучению на основном уровне образования.
14. Стабильно низким остается участие педагогов в профессиональных конкурсах всероссийского и регионального уровней. Недостаточный уровень участия педагогов в семинарах, конференциях и других методических мероприятиях регионального уровня. 94% педагогов, запланированных на повышение квалификации, своевременно прошли курсовую переподготовку.
15. В школе продолжают сохранятся и приумножаются традиции в воспитательном процессе, которые выполняют две очень важные функции: формируют общие интересы учащихся и учителей, придают школьной жизни определенную прочность, надежность и постоянство. Все аспекты воспитательной работы позволяли учащимся ярко и неординарно проявлять свои творческие способности. Вместе с тем отмечается низкая активность учащихся в творческих конкурсах.
16. Новые традиции школы, такие как создание кадетских классов, позволило школе становится особенной, неповторимой среди школ города.
17. В школе созданы условия для сохранения физического, психического и нравственного здоровья учащихся. Хотя, анализ воспитательной работы классных руководителей позволяет делать вывод о недостаточной работе с учащимися по экологическому воспитанию. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по воспитанию негативного отношения к вредным привычкам, валеологической и экологической культуры. Классным руководителям усилить контроль  за  учащимися, склонных к нарушениям Устава школы, активизировать работу взаимодействия с семьями учащихся, систематически пропускающими учебные занятия.

***Задачи на 2016– 2017 уч.год***

1. Продолжение введения новых образовательных стандартов в основной школе ( 7 класс)
2. Повышение компетентности педагогов основной школы в вопросах формирования УУД, планируемых метапредметных и личностных результатов и оценки их достижений.
3. Продолжение внедрения различных форм непрерывного повышения профкомпетентности педагогов (вебинары, видеоконференции, дистанционные курсы и тд.)
4. Создание в учреждении адаптивно развивающей среды для детей с особыми потребностями, включение родителей в образовательный процесс и увеличение степени их влияния на их социальную адаптацию.
5. Продолжение  работы по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов, их подготовки для работы в современной информационной среде и овладению современными образовательными технологиями;
6. Разработка «Программы работы с одаренными детьми». Реализация данного вида работы через проектную деятельность. Продолжение  работы по созданию условий для реализации личных творческих способностей одаренных детей в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счёт стимулирования творческой инновационной деятельности учреждения, профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных и  факультативных занятий
7. Продолжение работы по обмену опытом подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации. Держать на контроле качество и успешность обучения учащихся на всех параллелях; качество выполнения рабочих программ учителями школы; грамотное и своевременное оформление школьной документации.
8. Усиление работы классных руководителей с родителями по вопросам подготовки учащихся к итоговой аттестации, выбору предметов на экзамены и более ответственному контролю за обучением.

1. Данные в таблицах представлены без пересдачи учащимися, получивших «неуд.» по обязательным экзаменам [↑](#footnote-ref-1)